



WYDZIAŁ NAUK PRZYRODNICZYCH UKW



ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

za okres od dd/mm/rrrr do dd/mm/rrrr

I. DANE OSOBOWE

Imię i nazwisko	
Tytuł/stopień naukowy/ tytuł zawodowy	
Wydział	
Instytut/katedra	
Katedra/zakład	
Specjalność naukowa	
Data zatrudnienia w UKW	
Stanowisko*) **)	
Data zatrudnienia na obecnym stanowisku	
Forma i czas zatrudnienia obecnym stanowisku (mianowanie, umowa o pracę, czas określony, czas nieokreślony)	
Wymiar czasu pracy	
Urlopy w ocenianym okresie (naukowy, macierzyński, wychowawczy, dla poratowania zdrowia)	

*Nauczyciel akademicki zatrudniony na **stanowisku dydaktycznym** może zadeklarować wypełnienie arkusza oceny w zakresie „działalności naukowej” ale podlega ona ewaluacji wyłącznie na wniosek zainteresowanego.

Nauczyciel akademicki zatrudniony na **stanowisku badawczym może zadeklarować wypełnienie arkusza oceny również z zakresu „działalności dydaktycznej” ale podlega ona ewaluacji wyłącznie na wniosek zainteresowanego.

Zaznacza pracownik zatrudniony tylko na stanowisku dydaktycznym:

Proszę o ocenę dzielności naukowej TAK / NIE

II. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

A. Najważniejsze osiągnięcia

1. Uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego
2. Publikacje naukowe w ocenianym okresie:
 - a) Liczba publikacji w czasopiśmie naukowym wymienionym w części A wykazu MNiSW (z roku opublikowania pracy) i odpowiadająca im suma punktów ,

- b) Wartość wskaźnika oddziaływania (IF - z roku opublikowania pracy) publikacji naukowych w ocenianym okresie
- c) Liczba monografii indeksowanych w Web of Science ,
- d) Liczba rozdziałów w monografiach indeksowanych w Web of Science
- e) Łączna liczba cytowań w dorobku naukowym wg Web of Science i/lub Scopus** ,
- f) Wartość indeksu Hirscha wg Web of Sciences i/lub Scopus** ,

UWAGA: *dołączyć tylko wydruk opisu bibliograficznego publikacji z bazy dorobku naukowego pracowników UKW (System Expertus).

** dołączyć wydruk z bazy WoS i/lub Scopus (niedopuszczalne jest sumowanie liczby cytowani pochodzących z obydwu baz).

- 3. Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów (1 patent=30 pkt)
 - a) Liczba uzyskanych patentów krajowych ,
 - b) Liczba zgłoszeń patentowych w UP RP ,
 - c) Liczba uzyskanych patentów międzynarodowych ,
 - d) Liczba międzynarodowych zgłoszeń patentowych ,
 - e) Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy .

UWAGA: dołączyć informacje potwierdzające złożenie zgłoszenia, uzyskania patentu, praw ochronnych.

- 4. Projekty badawcze i granty aparaturowe
 - a) Kierowanie projektami finansowanymi przez MNiSW, NCN, NCBiR lub inne jednostki zewnętrzne ,
 - b) Udział w projektach wymienionych w punkcie „a” w charakterze wykonawcy
 - c) Liczba złożonych wniosków o sfinansowanie projektu badawczego (należy wskazać % zakres zaangażowania w przygotowanie wniosku, potwierdzony przez osobę wskazaną jako kierownik projektu)

UWAGA: dołączyć informacje o projektach badawczych (numer, tytuł, rodzaj, charakter udziału w projekcie, okres realizacji projektu, łączna kwota finansowania uzyskana lub wnioskowana). Dotyczy projektów na kwotę wyższą niż 50 000 zł

- 5. Redagowanie czasopism naukowych i monografii, udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism naukowych i monografii (wyróżnić periodyki z listy A czasopism MNiSW).
- 6. Organizacja konferencji naukowych i udział w komitetach naukowych konferencji.
- 7. Staże naukowe
 - a) Staże naukowe krajowe dłuższe niż 3 miesiące ,
 - b) Staże naukowe zagraniczne dłuższe niż 3 miesiące ,
 - c) Pozostałe staże krajowe i/lub zagraniczne (wskazać formę potwierdzenia odbycia stażu) .

8. Realizacja prac B+R we współpracy z gospodarką, o charakterze komercyjny (1 pkt=10.000 zł)

UWAGA: dołączyć informacje o stażach (miejsce, termin, źródło finansowania).

UWAGA: Pozytywna ocena z działalności naukowej jest możliwa, jeśli pracownik w okresie objętym oceną spełnił następujące wymagania minimalne tj.:

- a) opublikował 2 publikacje, o łącznej liczbie punktów MNiSW wynoszącej minimum 40 a w jednej z nich jest wymieniony, jako pierwszy autor lub współautor korespondujący; lub jest współautorem patentu (w przypadku rocznego okresu oceny należy się wykazać minimum 1 publikacją o min. ilości punktów 20)
- b) w przypadku spełnienia kryterium opisanego w punkcie „a” w minimum 50% Komisja Wydziałowa może zdecydować o warunkowej ocenie pozytywnej z powtórzeniem oceny za rok (warunkowa ocena pozytywna nie jest możliwa w dwóch kolejnych okresach oceny)
- c) Jeżeli w okresie oceny pracownik nie realizuje projektu badawczego wymagane jest złożenie min. 1 zewnętrznego wniosku grantowego, w którym występuje w charakterze kierownika lub wykonawcy Wymóg nie dotyczy osób poddawanej ocenie po raz pierwszy (wymóg nie jest obligatoryjny dla emerytowanych samodzielnych pracowników wydziału firmujących uprawnienia akademickie WNP)

B. Punkty o charakterze uzupełniająco-informacyjnym

1. Opracowywana rozprawa doktorska lub habilitacyjna: temat, promotor (w przypadku pracy doktorskiej), stopień zaawansowania (dołączyć konspekt pracy, wskazać punkty już zrealizowane oraz czas przewidywany na wykonanie pozostałych zadań)
2. Publikacje naukowe w ocenianym okresie
 - a) Liczba publikacji w czasopiśmie naukowym wymienionym w części B wykazu MNiSW i odpowiadająca im liczba punktów ,
 - b) Liczba publikacji w pozostałych czasopismach naukowych ,
 - c) Liczba monografii nieindeksowanych
 - d) Liczba rozdziałów w monografiach nieindeksowanych ,
 - e) Liczba innych publikacji (recenzja, tłumaczenie, komunikat naukowy, abstrakt, itp.) ,
3. Udział w konferencjach naukowych
 - a) Liczba konferencji międzynarodowych z wygłoszonym referatem ,
 - b) Liczba konferencji międzynarodowych z prezentowanym posterem ,
 - c) Liczba konferencji krajowych z wygłoszonym referatem ,
 - d) Liczba konferencji krajowych z prezentowanym posterem .

UWAGA: dołączyć informacje o konferencji (nazwa, miejsce, termin, tytuł referatu/posteru).

4. Kształcenie kadry naukowej (wypełniają pracownicy samodzielni lub osoby pełniące funkcję promotora pomocniczego)
 - a) Liczba wypromowanych doktorów ,

- b) Liczba doktorantów będących pod opieką ocenianego ,
- c) Liczba recenzowanych prac doktorskich ,
- d) Liczba recenzji w przewodach habilitacyjnych ,
- e) Liczba recenzji w przewodach profesorskich .

UWAGA: dołączyć informacje o wypromowanych doktorach, doktorantach i napisanych recenzjach.

- 5. Nieopublikowane recenzje naukowe i wydawnicze, ekspertyzy
- 6. Inne osiągnięcia naukowe

Zaznacza pracownik zatrudniony tylko na stanowisku badawczym:

Proszę o ocenę dzielności dydaktycznej TAK / NIE

III. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

1. Liczba godzin dydaktycznych w rozbiciu na poszczególne lata akademickie oraz formy zajęć dydaktycznych

Rok akademicki	Forma zajęć dydaktycznych	Liczba godzin

2. Informacja o nowych zajęciach dydaktycznych przygotowanych w okresie objętym ankietą (rodzaj zajęć, charakter twórczego wkładu w ich przygotowanie np. organizacja techniczna zaplecza dydaktycznego, wkład intelektualny)

Nazwa i rodzaj nowych zajęć	Rodzaj wkładu własnego

3. Informacja o prowadzeniu zajęć w języku obcym

4. Liczba wypromowanych licencjatów/inżynierów ,

5. Liczba wypromowanych magistrów ,

6. Autorstwo podręczników i innych materiałów dydaktycznych

7. Udział w szkoleniach dydaktycznych

8. Inne formy działalności dydaktycznej

9. Opinia prodziekana ds. dydaktycznych uwzględniająca opinie studentów wyrażone w ankietach ewaluacyjnych

Bydgoszcz, dnia

.....
(podpis prodziekana ds. dydaktycznych)

IV. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

1. Funkcje pełnione w UKW

--

2. Udział w komisjach działających w UKW

--

3. Udział w organach lub działalności organizacji naukowych i instytucji związanych z nauką i/lub szkolnictwem wyższym (określić charakter udziału).

--

4. Inne formy działalności organizacyjnej w UKW i poza Uczelnią

--

5. Działalność popularyzująca naukę

--

UWAGA: Pozytywna ocena z działalności organizacyjnej jest możliwa, jeśli pracownik w okresie objętym oceną wykazał aktywność w jednej z ww. działalności.

V. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

--

Bydgoszcz, dnia

.....
(podpis nauczyciela akademickiego)

VI. OCENA

7. Opinia bezpośredniego przełożonego o działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej pracownika (nieobowiązkowa)

--

Bydgoszcz, dnia

.....
(podpis bezpośredniego przełożonego)

8. Ocena Wydziałowej Komisji Oceniającej

Rodzaj działalności	Ocena Komisji*
naukowa	
dydaktyczna	
organizacyjna	

*PW- pozytywna wyróżniająca, PZ- pozytywna zadowolająca, N- negatywna

UWAGA: W przypadku oceny negatywnej za działalność naukową ocena końcowa nie może być pozytywna.

Uzasadnienie (w przypadku oceny negatywnej)

--

Ocena ogólna: pozytywna, pozytywna z powtórzeniem oceny za rok, negatywna
(podkreślić odpowiednią ocenę)

Uzasadnienie oceny ogólnej

--

Podpisy członków Komisji

Imię i nazwisko	Podpis

Bydgoszcz, dnia

9. Potwierdzenie zapoznania się z oceną

Potwierdzam zapoznanie się z przedstawioną oceną Komisji oraz poinformowanie mnie o możliwości odwołania się do Senackiej Komisji ds. Rozwoju i Oceny Kadry w terminie 14 dni od dnia przedstawienia oceny (zgodnie z § 94 ust. 2 Statutu UKW).

Bydgoszcz, dnia

.....
(podpis nauczyciela akademickiego)