

**ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
WYDZIAŁU KULTURY FIZYCZNEJ, ZDROWIA I TURYSTYKI UKW
za okres od do**

I. DANE OSOBOWE

Imię i nazwisko	
Tytuł/stopień naukowy/ tytuł zawodowy	
Wydział	
Instytut/katedra	
Katedra/zakład	
Specjalność naukowa	
Data zatrudnienia w UKW	
Stanowisko	
Data zatrudnienia na obecnym stanowisku	
Forma i czas zatrudnienia na obecnym stanowisku (mianowanie, umowa o pracę, czas określony, czas nieokreślony)	
Wymiar czasu pracy	
Urlopy w ocenianym okresie (naukowy, macierzyński, wychowawczy, dla poratowania zdrowia)	

II. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

KRYTERIUM I.

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE

I. Publikacje w czasopismach naukowych

1. Publikacja w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu *Impact Factor* (IF), znajdującym się w bazie *Journal Citation Reports*, wymienionym w części A wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:

Liczba prac Suma punktów
2. Publikacja w czasopiśmie naukowym nieposiadającym współczynnika wpływu *Impact Factor* (IF), wymienionym w części B wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:

Liczba prac Suma punktów
3. Publikacja w czasopiśmie naukowym wymienionym w części C wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia

Liczba prac Suma punktów
4. Recenzowana publikacja w języku innym niż polski, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 4, zamieszczona w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism naukowych, o którym mowa w § 14 ust. 1 rozporządzenia³⁾ - 5 pkt

Liczba prac Suma punktów
5. Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej uwzględnionej w *Web of Science*, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia. Liczba punktów odpo-

wiada najwyżej punktowanej publikacji w czasopiśmie naukowym krajowym nieposiadającym współczynnika wpływu *Impact Factor* (IF), wymienionym w wykazie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:

Liczba prac Suma punktów

Łączna liczba prac Łączna liczba punktów: IF , Ministerstwo

UWAGA! Liczbę punktów każdej publikacji należy podzielić przez liczbę współautorów z afiliacją UKW.

II. Monografie naukowe

1. Autorstwo monografii naukowej, gdy całkowita liczba autorów monografii naukowej nie przekracza trzech, a w jednostce naukowej jest zatrudniony co najmniej jeden autor – 25 pkt, w przypadku monografii wybitnej - 50 pkt.

Liczba prac Suma punktów

2. Autorstwo monografii naukowej lub wybitnej monografii naukowej, gdy liczba autorów monografii wynosi czterech lub więcej, a ich udział nie jest wyodrębniony, jednostka naukowa otrzymuje liczbę punktów proporcjonalną do udziału liczby autorów będących jej pracownikami w ogólnej liczbie autorów:

- monografia naukowa: $25 \text{ pkt} \cdot A_{jn}/A$,

- wybitna monografia naukowa: $50 \text{ pkt} \cdot A_{jn}/A$,

gdzie:

A_{jn} – liczba autorów afiliujących monografię w jednostce naukowej,

A – całkowita liczba autorów.

Liczba prac Suma punktów

3. Autorstwo monografii naukowej wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, bez wskazania redaktora naukowego, a liczba autorów monografii naukowej wynosi czterech lub więcej i wszyscy oni są zatrudnieni w ocenianej jednostce naukowej – 15 pkt, w przypadku monografii wybitnej - 30 pkt.

Liczba prac Suma punktów

4. Autorstwo monografii naukowej wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, a liczba autorów monografii naukowej wynosi czterech lub więcej i łączna objętość rozdziałów autorstwa osób zatrudnionych w ocenianej jednostce naukowej (w której jest także zatrudniony redaktor naukowy tomu) obejmuje minimum 6 arkuszy – 15 pkt, w przypadku monografii wybitnej - 30 pkt

Liczba prac Suma punktów

5. Autorstwo rozdziału w monografii naukowej wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, a liczba autorów monografii naukowej wynosi czterech lub więcej – 5 pkt (10 pkt w przypadku monografii wybitnej), ale łącznie za rozdziały w jednej monografii naukowej nie

więcej niż 15 pkt (30 pkt w przypadku monografii wybitnej) oraz z wyłączeniem monografii, o których mowa w Lp. 4; gdy liczba autorów rozdziału wynosi dwóch lub więcej, jednostka, której pracownikiem jest autor rozdziału, otrzymuje 2,5 pkt (10 pkt w przypadku monografii wybitnej)

Liczba prac Suma punktów

6. Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, a liczba autorów monografii naukowej wynosi czterech lub więcej, dokonana przez pracownika ocenianej jednostki naukowej – 5 pkt, z wyłączeniem monografii, o których mowa w Lp. 1 i 5

Liczba prac Suma punktów

Łączna liczba prac Łączna liczba punktów Ministerstwa

UWAGA! Liczbę punktów każdej publikacji należy podzielić przez liczbę współautorów z afiliacją UKW.

UWAGA: dołączyć wydruk opisu bibliograficznego publikacji z punktami za publikację z bazy dorobku naukowego pracowników UKW (System Expertus).

III. Patenty

1. Patent na wynalazek udzielony na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca lub współtwórca wynalazku
- przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej – 30 pkt,
 - udzielony za granicą – 40 pkt,
 - w przypadku wdrożenia wynalazku dodatkowo – 30 pkt

Punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku oraz tylko jeden patent udzielony na dany wynalazek

Liczba punktów

2. Patent na wynalazek udzielony za granicą lub udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej na rzecz podmiotu innego niż oceniana jednostka naukowa, której pracownikiem jest twórca lub współtwórca wynalazku – 15 pkt

Punktowany jest tylko jeden patent udzielony na dany wynalazek

Liczba punktów

3. Prawa ochronne na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, udzielone przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub udzielone za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej – 10 pkt; w przypadku zastosowania wzoru dodatkowo – 10 pkt

Punktowane jest tylko jedno prawo ochronne na dany produkt oraz tylko jedno jego zastosowanie

Liczba punktów

4. Wykorzystane autorskie prawa majątkowe do utworu w zakresie dyscyplin naukowych architektura i urbanistyka oraz sztuki projektowe w obszarze architektury krajobrazu przysługujące jednostce naukowej lub jej pracownikowi – 10 pkt

Punktowane jest tylko jedno zastosowanie utworu

Liczba punktów

Łączna liczba punktów za patenty

UWAGA! Liczbę punktów należy podzielić przez liczbę pracowników zatrudnionych przy realizacji patentu i/lub wynalazku.

KRYTERIUM II.

POTENCJAŁ NAUKOWY

I. Rozwój własnej kadry naukowej

1. Stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki uzyskany przez pracownika jednostki naukowej - 2 pkt.

Liczba punktów

2. Stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki uzyskany przez pracownika jednostki naukowej - 7 pkt (*liczbę punktów zwiększa się o 3 za stopień doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki uzyskany przed ukończeniem 35. roku życia*).

Liczba punktów

3. Tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki uzyskany przez pracownika jednostki naukowej - 10 pkt (*liczbę punktów zwiększa się o 5 za tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki uzyskany przed ukończeniem 45. roku życia*).

Liczba punktów

Razem punktów:

II. Udział w rozwoju osób niebędących pracownikami jednostki naukowej

1. Pełnienie funkcji promotora przez pracownika jednostki naukowej w prowadzonym przez inną jednostkę naukową przewodzie doktorskim osoby niebędącej pracownikiem jednostki naukowej zakończonym uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki - 1 pkt.

Liczba punktów

III. Inne osiągnięcia świadczące o potencjale naukowym jednostki naukowej

1. Członkostwo pracowników jednostki naukowej we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych lub artystycznych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw – 2 pkt

Liczba punktów

2. Pełnienie przez pracownika jednostki naukowej funkcji redaktora naczelnego czasopisma wymienionego w części A wykazu, o którym mowa w § 14 ust. 1 rozporządzenia – 4 pkt

Liczba punktów

3. Członkostwo pracowników jednostki naukowej w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe – 2 pkt

Liczba punktów
Razem punktów:

IV. Baza laboratoryjna

1. Pracowanie w laboratoriach o kompetencjach potwierdzonych przez uprawnione organizacje (akredytacja Polskiego Centrum Akredytacji, akredytacja zagranicznej jednostki akredytacyjnej, notyfikacja lub certyfikacja) - 20 pkt za każde laboratorium oraz dodatkowo 10 pkt w przypadku jego notyfikacji

Liczba punktów

Pracowanie przy drożeniu międzynarodowego systemu jakości - 10 pkt za każdy system

Liczba punktów

Razem punktów:

UWAGA! Liczbę punktów należy podzielić przez liczbę pracowników zatrudnionych w Zakładzie i laboratorium.

V. Projekty międzynarodowe i krajowe obejmujące badania naukowe lub prace Rozwojowe

1. Aktywność w pozyskiwaniu, koordynowaniu i realizacji projektów międzynarodowych i krajowych – wynik punktowy jest obliczany w sposób określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia; za jeden projekt pracownik może uzyskać maksymalnie 100 pkt

Liczba punktów

UWAGA! Liczbę punktów należy podzielić przez liczbę pracowników realizujących projekt.

2. Liczba projektów finansowanych z innych źródeł ,
3. Liczba złożonych wniosków o sfinansowanie projektu badawczego .

(Ad. 2, 3. punkt o charakterze informacyjnym, bez wpływu na punktację)

UWAGA: dołączyć informacje o projektach badawczych (numer, tytuł, rodzaj, charakter udziału w projekcie, okres realizacji projektu, łączna kwota pozyskanych środków finansowych).

Łączna liczba punktów za potencjał naukowy (I+II+III+IV+V):

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW ZA KRYTERIUM I+II:

INNE

1. Staże naukowe i szkolenia

- a) Liczba staży zagranicznych ,
- b) Liczba staży krajowych .
- c) Liczba szkoleń (potwierdzone uzyskaniem certyfikatu) ,

UWAGA: dołączyć informacje o stażach (miejsce, termin, źródło finansowania); ERASMUS+ nie należy do stażu.

2. Kształcenie kadry naukowej (wypełniają pracownicy samodzielni)

- a) Liczba wypromowanych doktorów ,
- b) Liczba doktorantów będących pod opieką ocenianego ,
- c) Liczba recenzowanych prac doktorskich ,
- d) Liczba recenzji w przewodach habilitacyjnych ,
- e) Liczba recenzji w przewodach profesorskich .

UWAGA: dołączyć informacje o wypromowanych doktorach, doktorantach i napisanych recenzjach.

3. Nieopublikowane recenzje naukowe i wydawnicze, ekspertyzy

--

4. Opracowywana rozprawa doktorska lub habilitacyjna: temat, promotor (w przypadku pracy doktorskiej), stopień zaawansowania

--

UWAGA: dołączyć konspekt pracy, wskazać punkty już zrealizowane oraz czas przewidywany na wykonanie pozostałych zadań.

5. Inne osiągnięcia naukowe

6. Działalność popularyzująca naukę

Liczba cytowań w Bazie Web of Science bez autocytowań

Indeks H w Bazie Web of Science

III. DZIAŁALNOŚĆ UPOWSZECHNIAJĄCA BADANIA NAUKOWE

1. Udział w konferencjach naukowych

- b) Liczba konferencji międzynarodowych indeksowanej w WoS z wygłoszonym referatem - 3 pkt. , **Liczba punktów**
- c) Liczba konferencji międzynarodowych indeksowanej w WoS z prezentowanym posterem - 2 pkt. , **Liczba punktów**
- d) Liczba konferencji innych międzynarodowych i krajowych z wygłoszonym referatem - 2 pkt. , **Liczba punktów**
- e) Liczba konferencji innych międzynarodowych i krajowych z prezentowanym posterem - 1 pkt. , **Liczba punktów**

UWAGA: dołączyć informacje o konferencji (nazwa, miejsce, termin, tytuł referatu/posteru).

2. Udział w komitetach naukowych konferencji i/lub organizacja sesji i konferencji - 1 pkt.

--

Razem liczba punktów (maksymalnie 6 pkt.)

III. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

1. Liczba godzin dydaktycznych w rozbiciu na poszczególne lata akademickie oraz formy zajęć dydaktycznych

Rok akademicki	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Lektoraty	Inne	Razem

--	--	--	--	--	--	--

2. Informacja o nowych zajęciach dydaktycznych, przygotowanych w okresie objętym ankietą
(rodzaj zajęć, charakter twórczego wkładu itp.)

3. Liczba wypromowanych licencjatów/inżynierów

4. Liczba wypromowanych magistrów

5. Autorstwo podręczników i innych materiałów dydaktycznych

6. Udział w szkoleniach dydaktycznych

UWAGA: ERASMUS+ nie należy do szkoleń dydaktycznych.

7. Inne formy działalności dydaktycznej

IV. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

1. Funkcje pełnione w UKW

2. Udział w komisjach działających w UKW

3. Udział w organizacjach naukowych i w pracach zagranicznych/międzynarodowych instytucji związanych z nauką i/lub szkolnictwem wyższym

4. Udział w krajowych organizacjach naukowych i w pracach krajowych instytucji związanych z nauką i/lub szkolnictwem wyższym

5. Inne formy działalności organizacyjnej w UKW i poza Uczelnią

V. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

Bydgoszcz, dnia

.....

podpis nauczyciela akademickiego

VI. OCENA

1. Opinia bezpośredniego przełożonego o działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej pracownika:

Działalność naukowa (maksymalnie 18 pkt)	
Kryteria punktacji działalności naukowej: 18 pkt. >=45 pkt MNiSW/rok 15 pkt. >=30 pkt MNiSW/rok 10 pkt. >=20 pkt MNiSW/rok 5 pkt. >=15 pkt MNiSW/rok <i>W przypadku oceny okresowej pracownika za jeden rok należy uwzględnić również osiągnięcia w roku wcześniejszym.</i>	
Działalność upowszechniająca badania naukowe (maksymalnie 6 pkt)	
Działalność dydaktyczna (maksymalnie 3 pkt)	
Działalność organizacyjna (maksymalnie 3 pkt)	
RAZEM (pkt)	
OCENA:	
25 – 30 pkt. PW pozytywna wyróżniająca 15 – 24 pkt. P – pozytywna 0 – 14 pkt. N – negatywna	

UWAGA: pracownik naukowo-dydaktyczny, naukowy i naukowo-badawczy, który nie spełni warunków zapisanych w Zarządzeniu Dziekana Wydziału Kultury Fizycznej, Zdrowia i Turystyki nr 2/2017 z dnia 8 lutego 2017r. nie może otrzymać oceny pozytywnej z działalności naukowej.

Bydgoszcz, dnia

.....

podpis bezpośredniego przełożonego

2. Opinia prodziekana ds. dydaktycznych uwzględniająca opinie studentów wyrażone w ankietach ewaluacyjnych. Przy ocenie równej i niższej od 2,0 wymagana jest konsultacja z bezpośrednim przełożonym osoby ocenianej.

--

Bydgoszcz, dnia

.....

podpis prodziekana ds. dydaktycznych

3. Ocena Wydziałowej Komisji ds. Rozwoju i Oceny Kadry lub Komisji Oceniającej dla Jednostek Międzywydziałowych, Ogólnouczelnianych i Biblioteki Głównej

Rodzaj działalności	Ocena Komisji*
naukowa	
dydaktyczna	
organizacyjna	

*PW-pozytywna wyróżniająca, PZ-pozytywna zadowolająca, N-negatywna

Uzasadnienie (w przypadku oceny negatywnej)

--

Ocena ogólna: pozytywna, pozytywna z powtórzeniem oceny za rok, negatywna

(podkreślić odpowiednią ocenę)

Uzasadnienie oceny ogólnej

--

Podpisy członków Komisji

Imię i nazwisko	Podpis

Bydgoszcz, dnia

4. Potwierdzenie zapoznania się z oceną

Potwierdzam zapoznanie się z przedstawioną oceną Komisji oraz poinformowanie mnie o możliwości odwołania się do Senackiej Komisji ds. Rozwoju i Oceny Kadry w terminie 14 dni od dnia przedstawienia oceny (zgodnie z §87 Statutu UKW).

Bydgoszcz, dnia

.....
podpis nauczyciela akademickiego

INSTRUKCJA DO OCENY PROJEKTÓW NAUKOWYCH

Zgodna z Załącznik nr 3, Dziennik Ustaw 34, Poz. 2015

OCENA AKTYWNOŚCI JEDNOSTKI NAUKOWEJ W POZYSKIWIANIU, KOORDYNOWANIU I REALIZACJI PROJEKTÓW MIĘDZYNARODOWYCH I KRAJOWYCH

1. Rodzaje projektów

r1) projekty programów ramowych Unii Europejskiej, realizowane w ramach: Programu Horyzont 2020 (ERC, działania Research & Innovation Action, Innovation Action i równoważne), 7-go Programu Ramowego, Funduszu Badawczego Węgla i Stali, *Knowledge and Innovation Community* KIC, National Aeronautics and Space Administration NASA, Europejskiej Organizacji Badań Jądrowych CERN;

r2) projekty międzynarodowe współfinansowane w ramach: inicjatyw związanych z programami ramowymi, Programu Culture Programme, Programu CIP Unii Europejskiej na rzecz Konkurencyjności i Innowacyjności, Programu COST *European Cooperation in Science and Technology*, Programu COSME (programme for the Competitiveness of Enterprises and Small and Medium-sized Enterprises), Programu Polsko-Norweskiej Współpracy Badawczej, Programu LIFE, Programu *Humanities in the European Research Area* HERA, Funduszu Szwajcarskiego, Programu Clean Sky, programu Eurostatu (Eurostat Grants Programme) oraz projekty realizowane wspólnie z instytucjami badawczymi w krajach członkowskich *Organization for Economic Cooperation and Development* OECD;

r3) projekty naukowe finansowane przez: Narodowe Centrum Nauki i Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz odpowiadające tym agencjom zagraniczne instytucje publiczne w krajach OECD (np. National Science Foundation NSF w USA, Natural Sciences and Engineering Research of Canada NSERC w Kanadzie, Deutsche Forschungsgemeinschaft DFG i Deutscher Akademischer Austauschdienst DAAD w Niemczech, Consiglio Nazionale delle Ricerche CNR we Włoszech, French National Research Agency ANR we Francji), Fundację na Rzecz Nauki Polskiej (FNP) i inne fundacje polskie i zagraniczne, przyznające środki finansowe na realizację badań naukowych i prac rozwojowych w trybie konkursowym, Organizację Traktatu Północnoatlantyckiego NATO, Agencję Zaawansowanych Projektów Badawczych w Obszarze Obronności DARPA, Department of Defence USA oraz inne agendy rządowe USA, w tym przez The National Institutes of Health (NIH), agencje Unii Europejskiej, w tym przez EURATOM, European Institute of Innovation and Technology EiT, European Defence Agency (EDA), Consumers oraz Health and Food Executive Agency CHAFEA, European Space Agency (ESA), a także przez Bank Światowy i Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju;

r4) projekty o charakterze badawczym realizowane w ramach programów operacyjnych Innowacyjna Gospodarka i Inteligentny Rozwój oraz w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020, projekty naukowe i badawczo-rozwojowe międzynarodowe niewspółfinansowane, realizowane w ramach programów bilateralnych ministra, Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, projekty strategiczne i sektorowe oraz inne projekty krajowe realizowane, uzyskane w konkursach na prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki, innych ministrów, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz przez Narodowy Bank Polski, inne badania naukowe lub prace rozwojowe realizowane w Polsce na zlecenie krajowych bądź międzynarodowych podmiotów gospodarczych (w tym projekty, na realizację których środki przyznane zostały w innym trybie niż konkursowy) oraz projekty finansowane w ramach europejskich i krajowych Platform Technologicznych.

2. Rola jednostki naukowej w zarządzaniu projektem

- z1)** koordynacja realizacji projektu co najmniej z dwoma wykonawcami zagranicznymi;
- z2)** koordynacja realizacji projektu z wykonawcą zagranicznym lub wykonawcami krajowymi lub kierowanie pakietem zadaniowym;
- z3)** wykonawca projektu w ramach konsorcjum lub projektu indywidualnego.

3. Obliczanie oceny

Wynik punktowy (P) jest obliczany, z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku, według wzoru:

$$P = m * K$$

gdzie:

m – mnożnik dla projektu z tabeli 1;

K – środki finansowe w milionach zł, przyznane jednostce naukowej na realizację projektów w okresie objętym oceną (nie wlicza się środków wydatkowanych przez partnerów koordynowanego projektu).

Za jeden projekt pracownik może uzyskać maksymalnie 100 pkt, a za wszystkie realizowane w okresie objętym oceną maksymalnie 400 punktów.

Tabela 1 zawiera mnożniki m, zależne od rodzaju projektu (r1-r4) oraz roli jednostki naukowej w zarządzaniu z1 – z3.

Tabela 1. Mnożniki do obliczania oceny

	z1	z2	z3
r1	10	8	6
r2	8	7	5
r3	6	5	4
r4	x	4	3

X – nie odnosi się do kategorii projektów r4.