

Koordynator ds. Ankietyzacji WPiP
dr Anna Rutkowska

Podsumowanie wyników ankietyzacji na poziomie podstawowej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu w roku akademickim 2013/2014

W dniu 10 kwietnia 2015r. Komisja Dydaktyki i Jakości Kształcenia przyjęła informację na temat wyników ankietyzacji 2013/2014.

Syntetyczne omówienie wyników ankietyzacji w roku akademickim 2013/2014 przygotowano w następujących obszarach:

1. Ocena środowiska kształcenia dokonana przez studentów studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich na Wydziale Pedagogiki i Psychologii
2. Ocena zajęć dydaktycznych dokonana przez studentów studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich na Wydziale Pedagogiki i Psychologii

Na Wydziale Pedagogiki i Psychologii w roku akademickim 2013/2014 studiowało 3524 studentów (2521 na studiach stacjonarnych i 1003 na studiach niestacjonarnych). Średni poziom realizacji ankiety wyniósł 37,6%. Najwyższy był na kierunku logopedia – 72,8%, najniższy na kierunku pedagogika 33,8%. Na studiach stacjonarnych w ankietyzacji wzięło udział 42,4% studentów, na studiach niestacjonarnych 25,6%.

Ad. 1

W ankiecie ewaluacyjnej obejmującej ocenę środowiska kształcenia wzięło udział w semestrze zimowym 2013/2014 – średnio 305 studentów (na poszczególne pytania odpowiada różna liczba respondentów), w semestrze letnim 2013/2014 – średnio 302 studentów. Ocena środowiska kształcenia objęła sześć kryteriów:

Lp.	Kryterium	Średnia ocena w semestrze zimowym	Średnia ocena w semestrze letnim
1.	Tygodniowy plan zajęć	3,56	3,56
2.	Liczebność grup konwersatoryjnych	4,13	4,21
3.	Obsługa studentów przez dziekanat	3,70	3,85
4.	Wyposażenie w sprzęt i pomoce dydaktyczne	3,60	3,98
5.	Zabezpieczenie procesu kształcenia w zakresie dostępności zbiorów bibliotecznych	3,30	3,62
6.	Warunki odbywania zajęć (dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grup)	3,86	4,08

Podobnie jak w roku ubiegłym, mimo zmiany siedziby i zdecydowanego polepszenia warunków, nisko oceniane jest zabezpieczenie procesu kształcenia w zakresie dostępności zbiorów

bibliotecznych. W komentarzach powtarza się uwaga o konieczności powiększenia księgozbioru (przynajmniej w zakresie niezbędnych podręczników akademickich).

Analiza komentarzy (38) zamieszczonych w ankiecie ewaluacyjnej pozwala na następujące uogólnienia:

1. W zakresie planu zajęć:
 - częste zmiany w planie zajęć studentów niestacjonarnych,
 - plan rozbijający zajęcia na cały dzień (długie przerwy pomiędzy poszczególnymi zajęciami), zajęcia do 21,
 - planowanie w ciągu dnia pojedynczych wykładów.
2. W zakresie liczebności grup konwersatoryjnych:
 - zbyt liczne grupy konwersatoryjne.
3. Obsługa studentów przez dziekanat:
 - liczne komentarze podkreślające życzliwość i fachową obsługę w dziekanacie.
4. Wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne:
 - nieliczne komentarze dotyczące wyposażenia sal (np. brak komputerów w salach utrudniający dostęp do zainstalowanych w niektórych salach rzutników multimedialnych; brak w salach rekwizytów koniecznych do prowadzenie zajęć aktywizujących – magnesy, pisaki);
 - ograniczony dostęp do pomocy dydaktycznych (dostępne tylko wówczas, gdy zapewnia je prowadzący zajęcia)
5. Zabezpieczenie procesu kształcenia w zakresie dostępności zbiorów bibliotecznych:
 - ograniczony dostęp do podręczników z wielu przedmiotów (zwłaszcza w zakresie możliwości wypożyczenia książek);
6. Warunki odbywania zajęć (dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grup)
 - wiele komentarzy na temat sal niedostosowanych do liczebności grup.

Wszystkie uwagi i komentarze zostały przedyskutowane przez Komisję Dydaktyki i Jakości Kształcenia i przekazane osobom odpowiedzialnym za organizację kształcenia na Wydziale Pedagogiki i Psychologii.

Ad. 2.

W ankiecie ewaluacyjnej obejmującej ocenę zajęć dydaktycznych studenci oceniali poszczególne formy zajęć: ćwiczenia konwersatoria, laboratoria, seminaria i wykłady. Liczby ocen i średnie przedstawiają się następująco:

Lp.	Forma zajęć	Liczba ocen	Średnia ocen
1.	wykłady	5632	4,53
2.	seminaria	360	4,62
3.	ćwiczenia	258	4,6
4.	konwersatoria	3905	4,47
5.	laboratoria	1231	4,44
6.	egzaminy	73	4,64

Poszczególne zajęcia realizowane na Wydziale zostały ocenione w przedziale od 2,6 – 5 (w skali 1-5).

Oceniając formę zajęć studenci odpowiadają na 10 pytań:

1. Prowadzący zapoznał studentów z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach
2. Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)
3. Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem
4. Prowadzący był przygotowany do zajęć
5. Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny
6. Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów
7. Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów
8. Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia
9. Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności
10. Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami

Zgodnie z procedurą ankietyzacji przyjętą w UKW ocena pracownika dydaktycznego uzyskana z oceny zajęć dydaktycznych przez studentów studiów I, II, III stopnia i studiów jednolitych magisterskich może być uwzględniona w okresowej ocenie pracownika jeżeli minimalna liczba studentów dokonujących oceny danej formy zajęć prowadzonej przez danego nauczyciela wynosi nie mniej niż 1/3 ogólnej liczby studentów zapisanych na daną formę zajęć (z wyłączeniem grup których liczba osób wynosi od 5 do 15). Niestety na 2025 ocen tylko w 3,84% przypadków przedmiot i prowadzącego oceniło co najmniej 30% studentów zapisanych na daną formę zajęć.

Prowadzący poszczególne przedmioty, kierownicy jednostek, realizujących poszczególne zajęcia i prodziekan ds. dydaktycznych zostali zapoznani z ocenami. Kierownicy jednostek zobowiązani zostali do przeprowadzenia rozmów z osobami, które otrzymały niską (poniżej 2,5) ocenę prowadzenia zajęć.

PROSIMY STUDENTÓW O WIĘKSZĄ AKTYWNOŚĆ W PROCESIE ANKIETYZACJI W ROKU AKADEMICKIM 2015/2016!