

Zasady przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich na Wydziale Humanistycznym

§ 1

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej "kandydatem", wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia Dziekanowi lub Prodziekanowi ds. Nauki i Współpracy Wydziału Humanistycznego:

- a) oryginał albo poświadczoną przez Dziekana lub Prodziekana ds. Nauki i Współpracy kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, lekarza lub inny równorzędny o którym mowa w art. 12. ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz.U. 2016 poz. 882) lub oryginał albo poświadczoną przez Dziekana lub Prodziekana ds. Nauki i Współpracy kopię dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. Nr 212, poz. 572, z późn. zm.).
- b) propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski oraz dyscypliny dodatkowej i propozycję osoby promotora/drugiego promotora/kopromotora/promotora pomocniczego wraz z jego zgodą i oświadczeniem o aktualnej ilości przewodów doktorskich, w których pełni funkcję promotora/drugiego promotora/kopromotora/promotora pomocniczego.
- c) wykaz prac naukowych. Zgodnie z art. 11. pkt. 2 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki w wykazie prac naukowych musi znajdować się wydana przez kandydata lub przyjęta do druku publikacja naukowa w formie książki lub co najmniej jedna publikacja naukowa w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (t.j. Dz.U. 2014 poz.1620 z późn. zm.) lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej;
- d) uczestnicy studiów doktoranckich dodatkowo przedkładają wydruk z uczelnianego systemu Expertus dotyczący publikacji, natomiast wszyscy kandydaci dostarczają wydruk stron tytułowych tej publikacji naukowej, która została zgłoszona jako spełniająca warunek ustawowy przy otwieraniu przewodu doktorskiego (wg Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r.);
- e) informację o działalności popularyzującej naukę;
- f) informację o przebiegu przewodu doktorskiego jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- g) kwestionariusz osobowy;
- h) kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:
 - 1) certyfikat lub dyplom potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego wymieniony w aktualnym Rozporządzeniu MNiSW w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego.

- 2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

§ 2

1. Dziekan lub Prodziekan ds. Nauki i Współpracy po stwierdzeniu, że wniosek doktoranta zawiera komplet dokumentów, o których mowa § 1 regulaminu, w porozumieniu z Radą Naukową instytutu właściwego dla dziedziny i dyscypliny, w której otwierany jest przewód, może wyznaczyć spośród członków Rady Naukowej Wydziału posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego osobę do przygotowania opinii o przedłożonej koncepcji rozprawy doktorskiej.
2. Rada Naukowa instytutu właściwego dla dziedziny i dyscypliny, w której otwierany jest przewód, na wniosek Dziekana lub Prodziekana ds. Nauki i Współpracy przeprowadza ocenę kompetencji naukowego doktoranta na podstawie: opinii recenzenta wyznaczonego przez Dziekana lub Prodziekana ds. Nauki o konspekcie rozprawy doktorskiej; analizy dokumentacji dorobku naukowego i/lub zawodowego.
3. Po uzyskaniu wymienionych opinii Dziekan lub Prodziekan ds. Nauki i Współpracy przedstawia Radzie Naukowej Wydziału wniosek doktoranta.
4. Rada Naukowa Wydziału Humanistycznego dla każdego przewodu powołuje komisję przewodu doktorskiego, zwaną dalej komisją. W skład komisji wchodzi: Prodziekan ds. Nauki i Współpracy oraz osoby wybrane spośród wszystkich członków rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.

§ 3

W oparciu o protokół z posiedzenia komisji Dziekan lub Prodziekan ds. Nauki i Współpracy Wydziału Humanistycznego przedstawia Radzie Naukowej Wydziału Humanistycznego sprawę otwarcia przewodu doktorskiego. Członkowie Rady Naukowej Wydziału głosują w trybie tajnym nad otwarciem przewodu pod kierunkiem proponowanego promotora.

§ 4

1. Na wniosek Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego.
2. Do wniosku o wyznaczenie promotora pomocniczego należy dołączyć:
 - a) zgodę kandydata do pełnienia funkcji promotora pomocniczego, wraz z jego oświadczeniem dotyczącym liczby przewodów, w których pełni on funkcję promotora pomocniczego;
 - b) syntetyczną charakterystykę zainteresowań naukowo-badawczych kandydata do pełnienia funkcji promotora pomocniczego wraz z listą publikacji w zakresie tematycznym przygotowywanej rozprawy doktorskiej;
 - c) zakres zadań promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim i sposób ich realizacji w toku przygotowywanej przez kandydata rozprawy.

§ 5

Rada Wydziału uznaje, że maksymalna liczba kandydatów, nad którymi może jednocześnie sprawować opiekę naukową promotor wynosi 5 osób, a promotor pomocniczy 3 osoby.

§ 6

1. Egzaminy doktorskie są zdawane przed przyjęciem rozprawy doktorskiej a egzamin z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej po otrzymaniu wszystkich recenzji.
2. Egzaminy doktorskie składa się przed komisjami egzaminacyjnymi, powołanymi w głosowaniu jawnym przez Radę Naukową Wydziału. Komisjom egzaminacyjnym przewodniczy Dziekan lub Prodziekan ds. Nauki i Współpracy.
3. Terminy egzaminów ustala Dziekan lub Prodziekan ds. Nauki i Współpracy w porozumieniu z komisjami na wniosek promotora rozprawy doktorskiej.
4. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu Rada Naukowa Wydziału, na wniosek doktoranta, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.
5. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich.
6. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego, przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, jest potwierdzeniem kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
7. Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w §1 pkt. f 1, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

§ 7

1. Kandydat przedkłada rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem promotorowi w formie papierowej w pięciu egzemplarzach. Promotor przedstawia ją Dziekanowi lub Prodziekanowi ds. Nauki i Współpracy wraz ze swoją pisemną opinią o spełnieniu przez nią wymagań stawianym rozprawom doktorskim określonym w art. 13. ust. 1 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r.
2. Rada Wydziału po wszczęciu przewodu doktorskiego może wyrazić zgodę na przedstawienie rozprawy w języku innym niż polski.
3. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim.
4. Streszczenie rozprawy doktorskiej przygotowane zgodnie z wytycznymi zawartymi w załączniku nr 1 do tego regulaminu Dziekan lub Prodziekan ds. Nauki i Współpracy zamieszcza na stronie internetowej UKW w dniu podjęcia przez Radę Wydziału uchwały o wyznaczeniu recenzentów.
5. Dziekan lub Prodziekan ds. Nauki i Współpracy przedstawia Radzie Naukowej Wydziału propozycje powołania recenzentów w oparciu o protokół z posiedzenia komisji przewodu. Protokół powinien zawierać ocenę zgodności specjalności naukowej recenzentów z tematyką recenzowanej pracy oraz sylwetki recenzentów przygotowane przez promotora.
6. Rada Wydziału w osobnych głosowaniach tajnych – podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej z grona kandydatów kompetentnych w obszarze nauki, w którym lokuje się rozprawa doktorska. Uprawnienia

- do głosowania nad wyznaczeniem recenzentów przysługuje Radzie Naukowej Wydziału oraz promotorowi).
7. Recenzentów powołuje się spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód.
 8. Recenzję rozprawy przedstawia się Radzie Wydziału w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o jeden miesiąc. Recenzja musi zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13. ust. 1 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje Rada Wydziału. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Wydziału, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
 9. Dziekan lub Prodziekan ds. Nauki i Współpracy zamieszcza recenzję na stronie internetowej UKW w dniu jej przekazania przez recenzenta.
 10. Recenzje podlegające zamieszczeniu na stronie internetowej Dziekan lub Prodziekan ds. Nauki i Współpracy przekazuje niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej „Centralną Komisją” w formie elektronicznej w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 8

Rada Wydziału po zapoznaniu się z rozprawą doktorską i opiniami promotora oraz recenzjami, uwzględniając wyniki egzaminów doktorskich podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.

§ 9

Na wniosek Dziekana lub Prodziekana ds. Nauki i Współpracy Rada Wydziału powołuje do przeprowadzenia publicznej obrony każdej rozprawy doktorskiej Komisję Doktorską, w skład której wchodzi co najmniej 7 osób posiadających tytuł naukowy, stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r., albo osób posiadających kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej; w skład komisji doktorskiej, liczącej co najmniej siedem osób, wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor albo promotor i kopromotor.

Przewodniczącym Komisji Doktorskiej jest z urzędu Prodzikan ds. Nauki Współpracy WH. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może powierzyć tę funkcję innemu członkowi komisji doktorskiej.

§ 10

Komisja Doktorska przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej. O dacie i miejscu obrony rozprawy doktorskiej Dziekan lub Prodzikan ds. Nauki i Współpracy zawiadamia jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia naukowego doktora w zakresie danej dyscypliny naukowej oraz wywiesza ogłoszenie w gmachu Wydziału Humanistycznego UKW, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony. W zawiadomieniach i ogłoszeniu zamieszcza się informację, gdzie złożona została rozprawa doktorska w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu jej streszczenia i recenzji na stronie internetowej UKW.

§11

Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora i promotora pomocniczego.

§12

Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, po czym recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W razie nieobecności jednego recenzenta przewodniczący komisji zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w trakcie której zabierać głos mogą wszyscy obecni na publicznej obronie rozprawy doktorskiej. Dyskusję kończy wypowiedź doktoranta. Następnie komisja odbywa posiedzenie niejawne w trakcie którego podejmuje uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej i przygotowuje dla Rady Wydziału projekt uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk humanistycznych, który następnie przedstawia na posiedzeniu Rady Wydziału.

§ 13

Rada Wydziału biorąc pod uwagę projekt uchwały zaproponowanej przez Komisję Doktorską, podejmuje – w głosowaniu tajnym – uchwałę w sprawie nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora nauk w zakresie danej dziedziny i dyscypliny. Zgodnie z art. 15 ust. 1. Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

§ 14

Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy Rada Wydziału może podjąć w głosowaniu tajnym uchwałę o zamknięciu przewodu, jeżeli doktorant w terminie 5 lat od daty wszczęcia przewodu nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej.

Załącznik nr 1

Wymagania dotyczące streszczenia rozprawy – streszczenie obejmujące 3 strony maszynopisu – czcionka Times New Roman 12, odstępy między wierszami na 1 ½ wiersza, marginesy normalne, zawierające wyraźnie wyodrębnione niżej podane punkty

1. Imię i nazwisko autora, tytuł rozprawy
2. Informacje o promotorze i jeśli został wyznaczony także o promotorze pomocniczym
3. Przedmiot i cele badań wraz z ich naukowym uzasadnieniem, główny problem badawczy, który doktorant rozwiązuje w rozprawie
4. Ogólna charakterystyka zastosowanych metod, technik i narzędzi badawczych, badana próba
5. Wnioski z badań wskazujące to, jaki oryginalny problem naukowy kandydat do stopnia doktora rozwiązał.

Zasady przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich na Wydziale Humanistycznym zatwierdzone Uchwałą Rady Wydziału Humanistycznego UKW Nr 67/2016/2017 z dnia 15 listopada 2016 r.

Prodzikan ds. Nauki i Współpracy
Wydziału Humanistycznego

prof. dr hab. Jacek Maciejewski