

Zasady przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich w dyscyplinach historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo

§ 1, § 2 ust. 1-3, § 3 – § 5 [nie dotyczy – zgodnie z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* na podstawie przepisów dotychczasowych przewody doktorskie wszczynano się do dnia 30 kwietnia 2019 r.]

§ 2

4. Rada Dziedziny Nauk Humanistycznych dla każdego przewodu powołuje komisję przewodu doktorskiego, zwaną dalej komisją. W skład komisji wchodzi: Wiceprzewodniczący Rady Dziedziny Nauk Humanistycznych (zwany dalej Wiceprzewodniczącym) oraz osoby wybrane spośród wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych na UKW posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.

§ 6

1. Egzaminy doktorskie są zdawane przed przyjęciem rozprawy doktorskiej a egzamin z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej po otrzymaniu wszystkich recenzji.
2. Egzaminy doktorskie składa się przed komisjami egzaminacyjnymi, powołanymi w głosowaniu jawnym przez Radę Dziedziny Nauk Humanistycznych. Komisjom egzaminacyjnym przewodniczy Wiceprzewodniczący.
3. Terminy egzaminów ustala Wiceprzewodniczący w porozumieniu z komisjami na wniosek promotora rozprawy doktorskiej.
4. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu Rada Dziedziny Nauk Humanistycznych, na wniosek doktoranta, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.
5. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich.
6. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego, przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, jest potwierdzeniem kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
7. Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w *Ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki*, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

§ 7

1. Kandydat przedkłada rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem promotorowi w formie papierowej w pięciu egzemplarzach. Promotor przedstawia ją Wiceprzewodniczącemu

wraz ze swoją pisemną opinią o spełnieniu przez nią wymagań stawianym rozprawom doktorskim określonym w art. 13. ust. 1 *Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r.*

2. Rada Dziedziny Nauk Humanistycznych po wszczęciu przewodu doktorskiego może wyrazić zgodę na przedstawienie rozprawy w języku innym niż polski.
3. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim.
4. Streszczenie rozprawy doktorskiej przygotowane zgodnie z wytycznymi zawartymi w załączniku nr 1 do tego regulaminu Wiceprzewodniczący zamieszcza na stronie internetowej UKW w dniu podjęcia przez Radę Dziedziny Nauk Humanistycznych uchwały o wyznaczeniu recenzentów.
5. Wiceprzewodniczący przedstawia Radzie Dziedziny Nauk Humanistycznych propozycje powołania recenzentów w oparciu o protokół z posiedzenia komisji przewodu. Protokół powinien zawierać ocenę zgodności specjalności naukowej recenzentów z tematyką recenzowanej pracy oraz sylwetki recenzentów przygotowane przez promotora.
6. Rada Dziedziny Nauk Humanistycznych w osobnych głosowaniach tajnych – podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej z grona kandydatów kompetentnych w obszarze nauki, w którym lokuje się rozprawa doktorska. Uprawnienia do głosowania nad wyznaczeniem recenzentów przysługuje Radzie Dziedziny Nauk Humanistycznych oraz promotorowi.
7. Recenzentów powołuje się spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód.
8. Recenzję rozprawy przedstawia się Radzie Dziedziny Nauk Humanistycznych w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Dziedziny Nauk Humanistycznych może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o jeden miesiąc. Recenzja musi zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13. ust. 1 *Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r.* Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje Rada Dziedziny Nauk Humanistycznych. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Dziedziny Nauk Humanistycznych, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Dziedziny Nauk Humanistycznych recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
9. Wiceprzewodniczący zamieszcza recenzję na stronie internetowej UKW w dniu jej przekazania przez recenzenta.
10. Recenzje podlegające zamieszczeniu na stronie internetowej Wiceprzewodniczący przekazuje niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji do Centralnej Komisji do spraw

Stopni i Tytułów, zwanej dalej „Centralną Komisją” w formie elektronicznej w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 8

Rada Dziedziny Nauk Humanistycznych po zapoznaniu się z rozprawą doktorską i opiniami promotora oraz recenzjami, uwzględniając wyniki egzaminów doktorskich podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.

§ 9

Na wniosek Wiceprzewodniczącego Rada Dziedziny Nauk Humanistycznych powołuje do przeprowadzenia publicznej obrony każdej rozprawy doktorskiej Komisję Doktorską, w skład której wchodzi co najmniej 7 osób posiadających tytuł naukowy, stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a *Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r.*, albo osób posiadających kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej; w skład komisji doktorskiej, liczącej co najmniej siedem osób, wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor albo promotor i kopromotor. Przewodniczącym Komisji Doktorskiej jest z urzędu Wiceprzewodniczący. W uzasadnionych przypadkach Rada Dziedziny Nauk Humanistycznych może powierzyć tę funkcję innemu członkowi komisji doktorskiej.

§ 10

Komisja Doktorska przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej. O dacie i miejscu obrony rozprawy doktorskiej Wiceprzewodniczący zawiadamia jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia naukowego doktora w zakresie danej dyscypliny naukowej oraz wywiesza ogłoszenie w gmachu UKW, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony. W zawiadomieniach i ogłoszeniu zamieszcza się informację, gdzie złożona została rozprawa doktorska w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu jej streszczenia i recenzji na stronie internetowej UKW.

§ 11

Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora i promotora pomocniczego.

§ 12

Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, po czym recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W razie nieobecności jednego recenzenta przewodniczący komisji zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w trakcie której zabierać głos mogą wszyscy obecni na publicznej obronie rozprawy doktorskiej. Dyskusję kończy wypowiedź doktoranta. Następnie komisja odbywa posiedzenie niejawne w trakcie którego podejmuje uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej

i przygotowuje dla Rady Dziedziny Nauk Humanistycznych projekt uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk humanistycznych, który następnie przedstawia na posiedzeniu Rady Dziedziny Nauk Humanistycznych.

§ 13

Rada Dziedziny Nauk Humanistycznych biorąc pod uwagę projekt uchwały zaproponowanej przez Komisję Doktorską, podejmuje – w głosowaniu tajnym – uchwałę w sprawie nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora nauk w zakresie danej dziedziny i dyscypliny. Zgodnie z art. 15 ust. 1. *Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r.* uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

§ 14

Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy Rada Dziedziny Nauk Humanistycznych może podjąć w głosowaniu tajnym uchwałę o zamknięciu przewodu, jeżeli doktorant w terminie 5 lat od daty wszczęcia przewodu nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej.

§ 15

1. Niniejszy Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia i obowiązuje w odniesieniu do postępowań przeprowadzanych na zasadach dotychczasowych:
 - a. przewodów doktorskich i postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz
 - b. w odniesieniu do przewodów doktorskich i postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego wszczętych w okresie od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* i niezakończonych do dnia 30 września 2019 roku.

Załącznik nr 1

Wymagania dotyczące streszczenia rozprawy – streszczenie obejmujące 3 strony maszynopisu – czcionka Times New Roman 12, odstępy między wierszami na 1 ½ wiersza, marginesy normalne, zawierające wyraźnie wyodrębnione niżej podane punkty

1. Imię i nazwisko autora, tytuł rozprawy
2. Informacje o promotorze i jeśli został wyznaczony także o promotorze pomocniczym
3. Przedmiot i cele badań wraz z ich naukowym uzasadnieniem, główny problem badawczy, który doktorant rozwiązuje w rozprawie
4. Ogólna charakterystyka zastosowanych metod, technik i narzędzi badawczych, badana próba
5. Wnioski z badań wskazujące to, jaki oryginalny problem naukowy kandydat do stopnia doktora rozwiązał.