

Podsumowanie wyników ankiety ewaluacyjnej w roku akademickim 2018/2019 na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych

W roku akademickim 2018/2019¹ na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych badaniem zostało objętych **941 studentów**, z czego ankietę wypełniło **303 studentów (32,2%)**. Średnia ocena uzyskana przez wydział wynosi **4,62**.

Wyniki ankietyzacji środowiska kształcenia wraz z oceną jakości kształcenia, dokonaną przez studentów biorących udział w ankietach ewaluacyjnych za rok akademicki 2018/2019.

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w semestrze zimowym 2018/2019 WAINs

lp.	treść pytania	liczba osób odpowiadających	średnia ocena w skali od 1 do 5
1.	tygodniowy plan zajęć	105	4,10
2.	liczebność grup konwersatoryjnych	104	4,56
3.	warunki odbywania zajęć (dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grup)	106	4,25
4.	wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne	104	3,72
5.	zabezpieczenie procesu kształcenia w zakresie dostępności zbiorów bibliotecznych	105	4,15
6.	obsługa studentów przez dziekanat	104	4,37

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w semestrze letnim 2018/2019 WAINs

lp.	treść pytania	liczba osób odpowiadających	średnia ocena w skali od 1 do 5
1.	tygodniowy plan zajęć	125	4,06
2.	liczebność grup konwersatoryjnych	127	4,61
3.	warunki odbywania zajęć (dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grup)	128	4,02
4.	wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne	128	3,62
5.	zabezpieczenie procesu kształcenia w zakresie dostępności zbiorów bibliotecznych	125	4,19
6.	obsługa studentów przez dziekanat	125	4,11

¹ Niestety wyniki nie uwzględniają studentów Filozofii, brak danych z Działu Informatyzacji.

Wyniki ankietyzacji procesu dydaktycznego w roku akademickim 2018/2019 Wydziału Administracji i Nauk Społecznych z podziałem na kierunki studiów

Oceniając formę zajęć studenci odpowiadali na 10 pytań (treść pytań przytoczona poniżej) oceniając każdą odpowiedź w skali od 1 do 5.

Pytania:

1. Prowadzący zapoznał studentów z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach
2. Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)
3. Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem
4. Prowadzący był przygotowany do zajęć
5. Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny
6. Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów
7. Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów
8. Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia
9. Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności
10. Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami

Studia stacjonarne i niestacjonarne łącznie

lp.	kierunek studiów	liczba studentów objętych badaniem	liczba studentów wypełniających ankietę	poziom realizacji ankiety	średnia ocen
	ogółem	941	303	32,20%	4,62
1.	administracja	509	130	25,54%	4,65
2.	ekonomia	284	106	37,32%	4,52
3.	filozofia	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
4.	informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	16	8	50,0%	4,67
5.	prawo w biznesie	101	46	45,54%	4,51
6.	socjologia	31	13	41,94%	4,75

Studia stacjonarne

lp.	kierunek studiów	liczba studentów objętych badaniem	liczba studentów wypełniających ankietę	poziom realizacji ankiety	średnia ocen
	ogółem	676	250	36,98%	4,62
1.	administracja	343	105	30,61%	4,66
2.	ekonomia	206	82	39,81%	4,52
3.	filozofia	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
4.	informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	16	8	50,0%	4,67
5.	prawo w biznesie	80	42	52,50%	4,51
6.	socjologia	31	13	41,94%	4,75

Studia niestacjonarne

lp.	kierunek studiów	liczba studentów objętych badaniem	liczba studentów wypełniających ankietę	poziom realizacji ankiety	średnia ocen
	ogółem	265	53	21,62%	4,62
1.	administracja	166	25	15,06%	4,60
2.	ekonomia	78	24	30,77%	4,55
3.	prawo w biznesie	21	4	19,05%	4,72