

**Regulaminu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich w dyscyplinach
pedagogika, psychologia, postępowaniu habilitacyjnym w dyscyplinie *pedagogika*
oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora nauk społecznych**

I. Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim

§ 1 – § 6 [nie dotyczy – zgodnie z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* na podstawie przepisów dotychczasowych przewody doktorskie wszczynano się do dnia 30 kwietnia 2019 r.]

§ 7

Rada Dziedziny Nauk Społecznych powołuje na okres kadencji **Rady Dziedziny Nauk Społecznych**:

1. komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie dla kandydatów z dyscypliny *pedagogika*,
2. komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie dla kandydatów z dyscypliny *psychologia*.

§ 8

1. Egzaminy doktorskie dla kandydatek/kandydatów w dyscyplinie *pedagogika* przeprowadza komisja w następującym składzie:

- 1) w zakresie dyscypliny podstawowej (pedagogiki) – co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora w dziedzinie nauk społecznych lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny, albo osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a *Ustawy [Ustawy z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2016 r. poz. 882 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o stopniach i tytułach naukowych”, art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668, z późn. zm.)]*, i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, w tym promotor lub promotorzy albo promotor i kopromotor;
- 2) w zakresie dyscypliny dodatkowej (filozofii, socjologii, psychologii, historii), co najmniej trzy osoby, w tym, co najmniej jedna osoba posiadająca tytuł profesora

w dziedzinie nauki, do której należy dyscyplina naukowa odpowiadająca temu egzaminowi albo posiadająca stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny, której dotyczy egzamin lub osoba posiadająca uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a *Ustawy [ustawy o stopniach i tytułach naukowych, art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668, z późn. zm.)]*;

- 3) w zakresie języka obcego nowożytnego, co najmniej trzy osoby, w tym, co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w UKW, a pozostałe posiadające co najmniej stopień doktora.
2. Egzaminacje doktorskie dla kandydatek/kandydatów w dyscyplinie psychologia przeprowadza komisja w następującym składzie:
- 1) w zakresie dyscypliny podstawowej (psychologii), co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora w dziedzinie nauk społecznych lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a *Ustawy [ustawy o stopniach i tytułach naukowych, art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668, z późn. zm.)]*, w tym promotor lub promotorzy, albo promotor i kopromotor;
 - 2) w zakresie dyscypliny dodatkowej (filozofii, socjologii, pedagogiki, historii), co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca tytuł profesora w dziedzinie nauki, do której należy ta dyscyplina lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi albo posiadająca uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a *Ustawy [ustawy o stopniach i tytułach naukowych, art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668, z późn. zm.)]*, w zakresie dyscypliny odpowiadającej przeprowadzanemu egzaminowi;
 - 3) w zakresie języka obcego nowożytnego, co najmniej trzy osoby, w tym, co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w UKW, a pozostałe posiadające co najmniej stopień doktora.
3. Przewodniczących komisji przeprowadzających egzaminacje doktorskie powołuje **Rada Dziedziny Nauk Społecznych** na okres kadencji **Rady Dziedziny Nauk Społecznych**.
4. Zakres wymagań na egzaminach doktorskich ustala odpowiednia komisja na dany rok akademicki i podaje go do publicznej wiadomości.

5. Przyjęcie rozprawy doktorskiej przez **Radę Dziedziny Nauk Społecznych** jest poprzedzone zdaniem przez kandydatkę/kandydata egzaminów doktorskich.
6. Terminy egzaminów doktorskich ustala **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** w porozumieniu z komisjami, o których mowa w ust.1 i 2 tego paragrafu.
7. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich.
8. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich, **Rada Dziedziny Nauk Społecznych**, na wniosek kandydatki/kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
9. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego, przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, jest potwierdzeniem kompetencji językowej kandydatki/kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
10. Kandydatka/kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w §1 ust. 4. pkt. 1 rozporządzenia [*Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim (Dz. U. 2018 r. poz. 261)*], w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora], jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

§ 9

1. Kandydatka/kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem [w przypadku rozprawy interdyscyplinarnej także drugiemu promotorowi, a jeśli przewód doktorski prowadzony jest w ramach współpracy międzynarodowej także kopromotorowi] w formie papierowej w pięciu egzemplarzach, a w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego/drugiego promotora/kopromotora w sześciu egzemplarzach wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Promotor przedstawia rozprawę **Przewodniczącemu Rady Dziedziny Nauk Społecznych** w formie elektronicznej i papierowej wraz ze swoją pisemną opinią o spełnieniu przez nią wymagań stawianych rozprawom doktorskim określonym w art. 13. ust. 1 ustawy o stopniach i tytułach naukowych. W przypadku powołania drugiego promotora/kopromotora, oni także przedstawiają **Przewodniczącemu Rady Dziedziny Nauk Społecznych** swoje opinie. Zgodnie z §6 ust. 3 *Rozporządzenia [Rozporządzenia Ministra Nauki*

i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim (Dz. U. 2018 r. poz. 261)] recenzję przedstawia się Radzie Dziedziny wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia.

2. Stosownie do art. 13. ust. 1 ustawy o stopniach i tytułach naukowych rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo promotora i promotora pomocniczego, o którym mowa w art. 20. ust. 7 wskazanej ustawy, drugiego promotora i kopromotora, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego i wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydatki/kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
3. Rozprawa może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeśli odpowiada warunkom określonym w ust. 2.
4. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowywaniu i interpretowaniu wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1 tego paragrafu. W takim przypadku kandydatka/kandydat przedkłada wraz z rozprawą oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydatka/kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech współautorów. Kandydatka/kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. **Rada Dziedziny Nauk Społecznych** może wyrazić zgodę na przedstawienie rozprawy w języku innym niż polski.
6. Rozprawa doktorska musi być opatrzona streszczeniem w języku polskim i angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym streszczeniem w języku polskim.
7. Streszczenia, o których mowa w ust. 6, należy przygotować zgodnie z wytycznymi zawartymi w załączniku nr 4 Regulaminu i przekazać je **Przewodniczącemu Rady**

Dziedziny Nauk Społecznych także w wersji elektronicznej w celu zamieszczenia ich na stronie internetowej UKW w zakładce **Biura ds. Stopni**.

8. **Rada Dziedziny Nauk Społecznych**, na wniosek **Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych**, działającego w tej sprawie w porozumieniu z przewodniczącym właściwej komisji doktorskiej, w głosowaniu tajnym – podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej z grona kandydatów kompetentnych w obszarze nauki, w którym lokuje się rozprawa doktorska. Stosownie do art. 20. ust. 6 ustawy o stopniach i tytułach naukowych, recenzentem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a wskazanej ustawy [**ustawy o stopniach i tytułach naukowych, art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668, z późn. zm.)**] prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny. W przewodzie doktorskim recenzentem może być też osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej nie spełniająca w/w wymogów, jeżeli **Rada Dziedziny Nauk Społecznych** uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.
9. Recenzentów powołuje się spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód (art. 20 ust. 5 ustawy o stopniach i tytułach naukowych).
10. Recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
11. Recenzję rozprawy przedstawia się **Przewodniczącemu Rady Dziedziny Nauk Społecznych** w formie papierowej wraz z kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia, a **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** przedstawia ją **Radzie Dziedziny Nauk Społecznych**.
12. W uzasadnionych przypadkach **Rada Dziedziny Nauk Społecznych** może przedłużyć termin, o którym mowa w ust. 11 o 1 (jeden) miesiąc.
13. Recenzja, o której mowa w ust. 11 musi zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13. ust. 1 ustawy o stopniach i tytułach naukowych.

14. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja musi zawierać ocenę indywidualnego wkładu kandydatki/kandydata w powstanie tej pracy.
15. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatce/kandydatowi i promotorowi (odpowiednio drugiemu promotorowi/kopromotorowi) przekazuje **Rada Dziedziny Nauk Społecznych**. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydatka/kandydat przedkłada **Radzie Dziedziny Nauk Społecznych**, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają **Przewodniczącemu Rady Dziedziny Nauk Społecznych** recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie jednego miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
16. Streszczenie rozprawy doktorskiej przygotowane zgodnie z wytycznymi zawartymi w załączniku nr 4 Regulaminu **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** zamieszcza na stronie internetowej UKW w zakładce **Biura ds. Stopni** przed podjęciem przez **Radę Dziedziny Nauk Społecznych** uchwały o wyznaczeniu recenzentów.
17. Niezwłocznie po uzyskaniu ostatniej recenzji **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** zamieszcza obie recenzje na stronie internetowej UKW w zakładce **Biura ds. Stopni** przekazuje je wraz ze streszczeniem rozprawy do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów zwanej dalej Centralną Komisją zapisane na informatycznym nośniku danych.
18. Streszczenie rozprawy doktorskiej oraz recenzje pozostają na stronie internetowej UKW w zakładce **Biura ds. Stopni**, co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.
19. Postanowienia zawartego w ust. 18 nie stosuje się, jeżeli przedmiot rozprawy doktorskiej lub recenzji jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 10

Stosownie do art. 13a. ustawy o stopniach i tytułach naukowych:

1. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie będącej:
 - 1) studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich
albo
 - 2) absolwentem studiów pierwszego stopnia, który posiada tytuł zawodowy licencjata, inżyniera lub równorzędny i jest beneficjentem programu „Diamentowy Grant” ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki, jest osobą która spełniła

warunki określone w art. 12 ust. 1 pkt 2-4 i ust. 2 oraz art. 13 wymienionej ustawy – to znaczy zdała egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez **Radę Dziedziny Nauk Społecznych** z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej, z dyscypliny dodatkowej oraz z obcego języka nowożytnego lub przedstawiła przewidziany w *Rozporządzeniu [Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim (Dz. U. 2018 r. poz. 261)]* certyfikat, przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską spełniającą wymagania zawarte w art. 13 wskazanej ustawy oraz w §9.

2. Beneficjent programu „Diamentowy Grant” po nadaniu stopnia doktora nabywa uprawnienia równoważne z uprawnieniami wynikającymi z odbycia studiów wyższych kończących się uzyskaniem kwalifikacji drugiego stopnia.

§ 11

1. **Rada Dziedziny Nauk Społecznych** po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora [drugiego promotora/kopromotora] oraz recenzjami podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, a następnie wyznacza termin obrony i miejsce, w którym się odbędzie. O dacie i miejscu obrony rozprawy doktorskiej **Przewodniczącemu Rady Dziedziny Nauk Społecznych** zawiadamia jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia naukowego doktora w zakresie pedagogiki lub psychologii oraz wywiesza ogłoszenie w gmachu **Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego**, na co najmniej 10 (dziesięć) dni przed terminem obrony. W zawiadomieniach i ogłoszeniu zamieszcza informację, gdzie złożona została rozprawa doktorska w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu jej streszczenia i recenzji na stronie internetowej UKW w zakładce **Biura ds. Stopni**.
2. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem **Radzie Dziedziny Nauk Społecznych** przeprowadzającej przewód doktorski, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.

§ 12

Na wniosek **Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych** **Rada Dziedziny Nauk Społecznych** powołuje do przeprowadzenia publicznej obrony każdej rozprawy doktorskiej

w dyscyplinie pedagogika Komisję Doktorską Pedagogiki, w której skład wchodzi nie mniej niż siedem osób posiadających tytuł naukowy, stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie pedagogiki lub dyscyplin pokrewnych, lub uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy o stopniach i tytułach naukowych [art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1668, z późn. zm.)] zatrudnionych na Wydziale Pedagogiki, dla których Uniwersytet Kazimierza Wielkiego jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu tejże ustawy. W skład komisji wchodzi ponadto promotor rozprawy doktorskiej i jej recenzenci oraz drugi promotor w przypadku rozprawy interdyscyplinarnej, kopromotor w przypadku rozprawy prowadzonej w ramach współpracy międzynarodowej. Przewodniczącym Komisji Doktorskiej Pedagogiki jest z urzędu **Dziekan Wydziału Pedagogiki**. W uzasadnionych przypadkach tę funkcję może pełnić inny członek tej komisji doktorskiej wskazany przez **Radę Dziedziny Nauk Społecznych lub Dziekana Wydziału Pedagogiki**. Komisja Doktorska Pedagogiki w danym przewodzie doktorskim powoływana jest bezpośrednio po wyznaczeniu recenzentów.

§ 13

Na wniosek **Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych Rada Dziedziny Nauk Społecznych** powołuje na okres kadencji **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** Komisję do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, zwaną dalej Komisją Doktorską Psychologii, w skład której wchodzi wszystkie osoby posiadające tytuł naukowy, stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie psychologii lub dyscyplin pokrewnych oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a *Ustawy* [ustawy o stopniach i tytułach naukowych, art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1668, z późn. zm.)] zatrudnione na **Wydziale Psychologii**, dla których Uniwersytet Kazimierza Wielkiego jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu ustawy. Zgodnie z §3, pkt. 2 *Rozporządzenia* [*Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim* (Dz. U. 2018 r. poz. 261)] komisja doktorska musi liczyć co najmniej 7 osób, ponadto w jej skład wchodzi recenzenci i promotor oraz drugi promotor w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej, kopromotor jeśli został powołany w danym przewodzie. Przewodniczącym Komisji Doktorskiej Psychologii jest z urzędu

Dziekan Wydziału Psychologii. W uzasadnionych przypadkach tę funkcję może pełnić inny członek tej komisji doktorskiej wskazany przez **Dziekana Wydziału Psychologii.**

§ 14

W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji doktorskiej **Rada Dziedziny Nauk Społecznych** może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.

§ 15

Komisja Doktorska przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej we wskazanym czasie i miejscu.

§ 16

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu odpowiedniej dla danej dyscypliny Komisji Doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora, drugiego promotora/kopromotora i promotora pomocniczego, jeśli zostali powołani.
2. W posiedzeniu bierze udział promotor i co najmniej jeden recenzent.
3. W posiedzeniu mogą brać udział także drugi promotor i promotor pomocniczy na zaproszenie **Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych.**
4. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
5. Podczas obrony kandydatka/kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje.
6. W razie nieobecności jednego recenzenta przewodniczący komisji zarządza odczytanie jego recenzji.
7. Po przedstawieniu recenzji rozpoczyna się dyskusja, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu.
8. Dyskusję otwiera i zamyka przewodniczący komisji doktorskiej.
9. Po zakończeniu obrony komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony.
10. Jeśli Komisja Doktorska podejmuje uchwałę o nieprzyjęciu obrony, przygotowuje uzasadnienie tej uchwały i przedstawia uchwałę wraz z uzasadnieniem **Radzie Dziedziny Nauk Społecznych**, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.

11. W razie przyjęcia obrony komisja doktorska przygotowuje dla **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** projekt uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki lub psychologii.
12. Projekt uchwały, o którym mowa w ust. 10 Przewodniczący Komisji Doktorskiej przedstawia na najbliższym posiedzeniu **Rady Dziedziny Nauk Społecznych**.
13. Komisja doktorska może wnioskować do **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** o wyróżnienie pracy w przypadku wniosku dwóch recenzentów zawartego w recenzjach.

§ 17

W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielny i wyodrębniony część pracy zbiorowej ubiegają/ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej co najmniej dwie kandydatki/dwóch kandydatów, należy:

1. przeprowadzić obronę rozprawy doktorskiej równocześnie dla wszystkich kandydatek/kandydatów,
2. podejmować uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego oddzielnie w stosunku do każdej kandydatki/każdego kandydata.

§ 18

Rady Dziedziny Nauk Społecznych rozpoznając projekt uchwały o której mowa w § 16 ust.11, podejmuje – w głosowaniu tajnym – uchwałę w sprawie nadania kandydatce/kandydatowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki lub psychologii. Stosownie do art. 15 ust. 1. ustawy o stopniach i tytułach naukowych, uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

§ 19

1. Stosownie do art. 14 ust. 2 ustawy o stopniach i tytułach naukowych czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** w przedmiocie:
 - 1) wszczęcia przewodu doktorskiego,
 - 2) wyznaczenia promotora,
 - 3) wyznaczenia promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie,
 - 4) wyznaczenia recenzentów,
 - 5) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - 6) nadania stopnia doktora.

2. Stosownie do §12 i §13 Regulaminu uchwałę w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej podejmuje odpowiednia dla danej dyscypliny komisja doktorska.
3. Uchwały, o których mowa w ust.1 Regulaminu, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytułach naukowych podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania są uprawnieni członkowie **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a *Ustawy [ustawy o stopniach i tytułach naukowych, art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668, z późn. zm.)]* oraz recenzenci i promotor rozprawy doktorskiej. Uprawnienie to przysługuje ponadto osobom wymienionym w art. 10 *Ustawy [ustawy o stopniach i tytułach naukowych]* włączonym do składu rady przez Centralną Komisję w celu przeprowadzenia przewodu doktorskiego lub postępowania habilitacyjnego w sytuacji, gdy brakuje w kraju jednostki organizacyjnej właściwej do przeprowadzenia określonego przewodu doktorskiego lub postępowania habilitacyjnego. Osoby te mają uprawnienia członka danej rady w sprawach tego przewodu doktorskiego lub postępowania habilitacyjnego. Uchwałę o przyjęciu publicznej obrony podejmuje odpowiednia dla dyscypliny Komisja Doktorska.

§ 20

1. Jeżeli uchwały **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** wymienione w §19 ust. 1 Regulaminu lub uchwała komisji doktorskiej w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej są odmowne, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o stopniach i tytułach naukowych osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.
2. **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** w imieniu **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** przekazuje odwołanie, o którym mowa w ust. 1 Centralnej Komisji wraz z opinią **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 21

1. Na podstawie art. 31a ust. 3 ustawy o stopniach i tytułach naukowych w terminie 30 dni od nadania stopnia doktora **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** wprowadza do Systemu POL-on dane o osobie, której nadano stopień doktora, podając wszystkie informacje określone w art. 31a ust. 2 wskazanej ustawy.
2. Wykaz informacji, o których mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 5 do regulaminu.

§ 22

1. Stosownie do art. 14 ust. 4 ustawy o stopniach i tytułach naukowych **Rada Dziedziny Nauk Społecznych** może podjąć w głosowaniu tajnym uchwałę o zamknięciu przewodu, jeżeli kandydatka/kandydat w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej.
2. **Rada Dziedziny Nauk Społecznych** wyznacza kandydatce/kandydatowi termin nie dłuższy niż pięć lat od daty wszczęcia przewodu doktorskiego na zdanie egzaminów i przedstawienie rozprawy doktorskiej.
3. W uzasadnionych przypadkach na prośbę kandydatki/kandydata i za zgodą promotora termin, o którym mowa w ust. 1 może być przedłużony nie więcej niż jeden raz i nie więcej niż o jeden rok.

II. Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym

§ 23

Osoba, która zamierza zgłosić **Uniwersytet Kazimierza Wielkiego** jako jednostkę przeprowadzającą postępowanie habilitacyjne przygotowuje wniosek (**załącznik nr 6** Regulaminu) i składa wraz z załącznikami do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

§ 24

1. Po otrzymaniu od Centralnej Komisji zawiadomienia o tym, że **Uniwersytet Kazimierza Wielkiego** został wskazany przez habilitanta jako jednostka, w której chciałby on przeprowadzić swoje postępowanie habilitacyjne **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** powołuje 5 osobową komisję złożoną z osób posiadających tytuł lub stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie, której dotyczy dorobek habilitanta lub w dyscyplinie pokrewnej i wskazuje jej przewodniczącego.

2. Członkiem komisji, o której mowa w ust. 1 może też być osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy o stopniach i tytule naukowym [art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1668, z późn. zm.)], prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny.
3. Komisja, o której mowa w ust. 1 po zapoznaniu się na stronie internetowej Centralnej Komisji z wnioskiem o wszczęcie przewodu [postępowania] habilitacyjnego i z autoreferatem habilitanta oraz z dokumentacją złożoną przez niego **Przewodniczącemu Rady Dziedziny Nauk Społecznych** w wersji papierowej, przygotowuje na piśmie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego wraz z jej uzasadnieniem i przedstawia go **Radzie Dziedziny Nauk Społecznych** na najbliższym posiedzeniu.
4. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 3 oraz jego uzasadnienie referuje na posiedzeniu **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** przewodniczący komisji. Po przeprowadzeniu dyskusji przez członków **Rady Dziedziny Nauk Społecznych Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** przeprowadza głosowanie tajne w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego przez **Radę Dziedziny Nauk Społecznych**.
5. O uchwale **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** podjętej w sposób, o którym mowa w ust. 4, **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** zawiadamia niezwłocznie Centralną Komisję.

§ 25

1. W przypadku wyrażenia zgody przez **Radę Dziedziny Nauk Społecznych** na przeprowadzenie danego postępowania habilitacyjnego komisja na tym samym posiedzeniu **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** przedkłada **Radzie Dziedziny Nauk Społecznych** propozycję trzech kandydatów na członków komisji habilitacyjnej (w tym sekretarza i recenzenta) wybranych spośród osób o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej i uzasadnia powołanie każdej z kandydatur.
2. Stosownie do art. 20. ust. 6 ustawy o stopniach i tytule naukowym, członkiem komisji habilitacyjnej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a wskazanej ustawy [ustawy o stopniach i tytułach naukowych, art. 226 ust. 1

ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1668, z późn. zm.)], prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny.

3. Członkiem komisji habilitacyjnej może być też osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej niespełniająca w/w wymogów, jeżeli **Rada Dziedziny Nauk Społecznych** uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy postępowanie habilitacyjne.
4. Członkiem komisji habilitacyjnej nie może być osoba, w stosunku, do której zachodzą uzasadnione wątpliwości, co do jej bezstronności.

§ 26

1. Po przedstawieniu kandydatów do komisji habilitacyjnej **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** zaprasza członków **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** do dyskusji.
2. Członkowie **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** mogą zgłosić także inne kandydatury spełniające ustawowe wymagania uzasadniając swoje stanowisko.
3. Po wyczerpaniu dyskusji **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** zarządza głosowanie tajne nad każdą z kandydatur i proponowaną jej funkcją w komisji habilitacyjnej.
4. O wynikach głosowania **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** zawiadamia niezwłocznie Centralną Komisję.
5. Dalsze czynności w postępowaniu habilitacyjnym prowadzi komisja habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję w oparciu o przekazane jej dokumenty, stosownie do art. 18a ust. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 *Ustawy [ustawy o stopniach i tytułach naukowych]*. Komisja habilitacyjna nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż sześć osób oraz pod nieobecność przewodniczącego i sekretarza.

§ 27

Obrady komisji habilitacyjnej mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, chyba, że habilitant złoży wniosek o przeprowadzeniu głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie tajnym.

§ 28

Po otrzymaniu z Centralnej Komisji zawiadomienia o powołaniu komisji habilitacyjnej **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** zamieszcza na stronie UKW w zakładce **Biura ds. Stopni** wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wraz z autoreferatem, informację o składzie komisji habilitacyjnej i harmonogram przebiegu postępowania, a po zakończeniu postępowania także treść uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem.

§ 29

Po otrzymaniu od komisji habilitacyjnej pełnej dokumentacji habilitanta oraz uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** przekazuje w wersji elektronicznej członkom **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** uprawnionym do głosowania w tej sprawie recenzje oraz uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem. Obowiązkiem wszystkich członków **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** uprawnionych do głosowania jest zapoznanie się z dokumentacją dotyczącą habilitanta zamieszczoną na stronie UKW w zakładce **Biura ds. Stopni** i przesłaną przez **Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych**.

§ 30

1. W ciągu miesiąca od podjęcia uchwały przez komisję habilitacyjną i otrzymania zawiadomienia o tym fakcie, **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** przeprowadza na posiedzeniu **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** głosowanie tajne w sprawie nadania habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.
2. Głosowanie, o którym mowa w ust.1 poprzedza wystąpienie przewodniczącego komisji habilitacyjnej lub jej sekretarza albo członka reprezentującego **Uniwersytet Kazimierza Wielkiego** w Komisji, który referuje przebieg postępowania habilitacyjnego oraz przedstawia projekt uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania wnioskodawcy/wnioskodawczyni stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem przygotowanym przez komisję habilitacyjną powołaną przez Centralną Komisję.
3. Po zreferowaniu przebiegu postępowania **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** zarządza dyskusję, a po niej głosowanie tajne w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wnioskodawcy/wnioskodawczyni.

4. Uchwała, o której mowa w ust. 4 zapada bezwzględną większością głosów oddanych przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
5. Do głosowania uprawnieni są członkowie **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a *Ustawy [ustawy o stopniach i tytułach naukowych, art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668, z późn. zm.)]*.
6. Na posiedzenie **Rady Dziedziny Nauk Społecznych**, na którym ma być podjęta uchwała, o której mowa w ust. 4 **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** zaprasza członków komisji habilitacyjnej, bez prawa głosu.

§ 31

W terminie czternastu dni od dnia podjęcia uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** przekazuje Centralnej Komisji:

- 1) kopię tej uchwały,
- 2) kopię uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego,
- 3) kopie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym - zapisane na informatycznym nośniku danych.

§ 32

1. W przypadku podjęcia uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego wnioskodawczyni/wnioskodawca może wnieść w ciągu miesiąca od dnia jej otrzymania wraz z uzasadnieniem, odwołanie za pośrednictwem **Rady Dziedziny Nauk Społecznych**.
2. **Rada Dziedziny Nauk Społecznych** musi zająć stanowisko w tej sprawie w ciągu trzech miesięcy od dnia otrzymania odwołania i przekazać odwołanie wraz ze swoją opinią i aktami sprawy Centralnej Komisji.
3. Projekt stanowiska **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** wraz z jego uzasadnieniem przygotowuje w ciągu miesiąca komisja, w składzie powołanym przez **Dziekana Wydziału Pedagogiki i Psychologii / Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych**, do przygotowania projektu opinii w sprawie podjęcia/nie podjęcia decyzji o przeprowadzaniu przewodu [postępowania] (patrz § 24).

3. Komisja, o której mowa w ust. 3 przedstawia projekt stanowiska **Rady Dziedziny Nauk Społecznych** wraz z jego uzasadnieniem na posiedzeniu **Rady Dziedziny Nauk Społecznych**.
4. Po zapoznaniu się z projektem stanowiska, o którym mowa w ust. 4 **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** zarządza dyskusję, a następnie głosowanie tajne w sprawie przyjęcia opinii proponowanej przez komisję.
5. Stanowisko **Rady Dziedziny Nauk Społecznych Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** przekazuje niezwłocznie Centralnej Komisji.

§ 33-43 [nie dotyczy – zgodnie z art. 179 ust. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* od dnia 1 października 2019 r. w uczelni czynności związane z postępowaniem o nadanie tytułu profesora prowadzi senat]

IV. Przepisy końcowe

§ 44

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie stosuje się przepisy ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz aktów wykonawczych wydanych na podstawie tej ustawy.

§ 45

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy o stopniach i tytułach naukowych, przyjęcie funkcji promotora, promotora pomocniczego, członka komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim, recenzenta w przewodzie doktorskim lub postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora, a także sporządzenie opinii na wniosek Centralnej Komisji jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.

§ 46

1. Stosownie do art. 30 ust. 2 ustawy o stopniach i tytułach naukowych **Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych** zawiera z recenzentami w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym lub o nadanie tytułu umowę, która określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, nie krótszy niż wskazany w art. 18a ust. 7 *Ustawy [ustawy o stopniach i tytułach naukowych]*, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

2. Do umowy zawieranej z recenzentami w postępowaniu habilitacyjnym, o której mowa w ust. 1 załącza wzór recenzji, który stanowi **załącznik nr 9** Regulaminu.

§ 47

1. Niniejszy Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia i obowiązuje w odniesieniu do postępowań przeprowadzanych na zasadach dotychczasowych:
 - a. przewodów doktorskich i postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz
 - b. w odniesieniu do przewodów doktorskich i postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego wszczętych w okresie od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* i niezakończonych do dnia 30 września 2019 roku.

Wykaz załączników:

- ~~1) Dokumentowanie dorobku naukowego przed wszczęciem przewodu doktorskiego~~
- 2) Wykaz certyfikatów stanowiących podstawę zwolnienia kandydata do stopnia doktora z egzaminu z języka obcego nowożytnego
- 3) Zasady regulujące pełnienie funkcji promotora pomocniczego
- 4) Streszczenie rozprawy doktorskiej
- 5) Dane wprowadzane do systemu POL-on o osobach, którym nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego oraz osobach, którym nadano tytuł profesora
- 6) Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego
- 6a) Wzór autoreferatu dla osoby ubiegającej się o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego
- ~~7) Wzór autoreferatu dla osoby ubiegającej się o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora nauk społecznych~~
- ~~8) Ankieta oceny osiągnięć naukowych dla osoby ubiegającej się o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora nauk społecznych~~
- 9) Wzór recenzji w postępowaniu habilitacyjnym