

**ZASADY WERYFIKOWANIA I DOKUMENTOWANIA
OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA KIERUNKACH
STUDIÓW PIERWSZEGO, DRUGIEGO STOPNIA ORAZ STUDIÓW PODYPLOMOWYCH
PROWADZONYCH W KOLEGIUM I**

zatwierdzone przez Radę Kolegium I w dniu 12 września 2023 roku

Podstawy prawne:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 742),
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. Dz.U. 2018 poz. 1861 ze zm.),
- Regulamin Studiów UKW,
- Zarządzenie Nr 19/2019/2020 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 29 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Rady Kierunku w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy,
- Procedura dyplomowania na studiach pierwszego i drugiego stopnia w Kolegium I,
- Zarządzenie Nr 16/2021/2022 Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu studiów podyplomowych, innych form kształcenia oraz kursów kwalifikacyjnych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.

Zasady weryfikowania i dokumentowania osiągnięcia efektów uczenia się dotyczą wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne bez względu na rodzaj zatrudnienia i formę zajęć.

ZASADY WERYFIKOWANIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

1. Weryfikacja efektów uczenia się:
 - obejmuje wszystkie kategorie efektów uczenia się: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne;
 - przeprowadzana jest na wszystkich kierunkach studiów I i II stopnia prowadzonych w trybach stacjonarnym i niestacjonarnym oraz na studiach podyplomowych.
2. Pozytywna ocena potwierdza osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ustalonych dla danej formy kształcenia.
3. Pozytywna ocena odzwierciedla poziom osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się:
 - bardzo dobry – w pełni,
 - dobry plus – z niewielkimi niedociągnięciami,
 - dobry – z pewnymi brakami, które można szybko uzupełnić,
 - dostateczny plus – z istotnymi brakami, które można szybko uzupełnić,
 - dostateczny – z istotnymi brakami, ale dopuszczalnymi na minimalnym wymaganym poziomie.

Ocena niedostateczna oznacza, że zakładane efekty nie zostały uzyskane.

I. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie przedmiotu

1. Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia jest odpowiedzialny za przygotowanie sylabusu przedmiotu, w tym za określenie przedmiotowych efektów oraz metod i kryteriów weryfikowania ich osiągnięcia.
2. Sposób weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się uzyskanych w trakcie praktyki zawodowej jest określony odpowiednim regulaminem praktyk i sylabusami dotyczącymi praktyk.
3. Do metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się uzyskiwanych w procesie kształcenia na poziomie przedmiotu zalicza:
 - a. egzamin (np. ustny, pisemny, testowy, dyplomowy);
 - b. zaliczenie (np. ustne, pisemne, testowe);
 - c. kolokwium;
 - d. ocenę referatu, projektu prezentowanych i przygotowywanych indywidualnie lub grupowo;
 - e. rozwiązywanie zadań problemowych;
 - f. ocenę wypowiedzi ustnej, aktywność w dyskusji;
 - g. ocenę pracy pisemnej;
 - h. analizę przypadków *case study*;
 - i. ocenę procesu realizacji pracy dyplomowej;
 - j. dziennik praktyk;
 - k. recenzję pracy dyplomowej;
 - l. inne formy weryfikacji zakładanych efektów.
4. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości lub trudności w realizacji zakładanych efektów uczenia się koordynator przedmiotu sporządza raport i przekazuje go Radzie Kierunku (załącznik nr 1).

II. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się dla kierunku

1. Podstawowymi metodami weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla kierunku są: ocena pracy w ramach seminariów, ocena pracy dyplomowej oraz egzamin dyplomowy.
2. Zasady dyplomowania i wymogi formalne dotyczące przygotowywania prac dyplomowych oraz procedura dyplomowania określone są w odrębnych przepisach wewnętrznych i ministerialnych.
3. Zastępca ds. Kształcenia otrzymuje z Biura Obsługi Studentów dane statystyczne dotyczące każdej sesji egzaminacyjnej. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości lub pojawienia się wątpliwości przekazuje wyniki do analizy właściwej Radzie Kierunku. Rada Kierunku uwzględnia analizę dotyczącą weryfikacji osiągnięcia efektów do modyfikacji programu studiów na kierunku.

4. Do weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na poziomie kierunku Rada Kierunku i Zastępca ds. Kształcenia wykorzystują:
- a. wykazy statystyczne ocen z zaliczeń i egzaminów (wskaźniki zdawalności);
 - b. wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych;
 - c. wskaźniki powtarzalności poszczególnych przedmiotów/semestrów;
 - d. wyniki ankietyzacji studentów i absolwentów;
 - e. opinie pracodawców o studentach odbywających praktyki;
 - f. opinie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

III. Mierniki weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

1. Jakościowe mierniki osiągnięcia efektów uczenia się:
 - a. wnioski z hospitacji zajęć;
 - b. samoocena dokonywana przez studentów;
 - c. adekwatność pytań/zadań egzaminacyjnych, etapowych, śródsemestralnych i in. do efektów kształcenia;
 - d. dostosowanie pytań/zadań na egzamin dyplomowy do weryfikacji założonych efektów kształcenia;
 - e. poprawność stosowania zasad pisania prac dyplomowych;
 - f. znajomość przez studentów wymogów dotyczących sposobu zaliczenia przedmiotu i wyliczania oceny końcowej;
 - g. wyniki badań ankietowych o losach absolwentów na rynku pracy.
2. Ilościowe mierniki efektów uczenia się:
 - a. oceny z zaliczeń, egzaminów, egzaminu dyplomowego, prac dyplomowych, kolokwii itp.;
 - b. współczynnik zaliczeń poszczególnych przedmiotów w pierwszym terminie;
 - c. nakład pracy przeciętnego studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów kształcenia;
 - d. oceny aktywności studentów na zajęciach;
 - e. odsetek studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr;
 - f. udział ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen;
 - g. odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w terminie;
 - h. wskaźnik odsiewu studentów;
 - i. liczba nagrodzonych/wyróżnionych prac dyplomowych przez instytucje pozauczelniane;
 - j. liczba prac odrzuconych przez system antyplagiatowy;
 - k. liczba studentów uczestniczących w kołach naukowych, projektach badawczych, konferencjach oraz konkursach;

- l. liczba studentów uczestniczących w programach mobilnościowych (np. Erasmus, Most);
- m. liczba studentów skutecznie rozszerzających program kształcenia (studiowanie na więcej niż jednym kierunku studiów).

ZASADY DOKUMENTOWANIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

1. Dokumentami poświadczającymi osiągnięcie efektów uczenia się na poszczególnych zajęciach są:
 - a. prace pisemne,
 - b. pytania egzaminu ustnego,
 - c. projekty,
 - d. prezentacje,
 - e. dzienniki praktyk,
 - f. protokoły zaliczeń i egzaminów w USOS,
 - g. inne.
2. Nauczyciel akademicki gromadzi i przechowuje prace końcowe, etapowe, śródsemestralne oraz inne dokumenty potwierdzające osiągnięcie zakładanych efektów uczenia przez studentów.
3. Dokumentacja egzaminów i zaliczeń jest przechowywana zgodnie z zasadami ochrony danych osobowych przez dwa lata od końca roku akademickiego, w którym stanowiła podstawę do oceny efektów uczenia się. Prace końcowe, etapowe, śródsemestralne oraz inne dokumenty potwierdzające osiągnięcie zakładanych efektów uczenia przez studentów są przechowywane zgodnie z zasadami ochrony danych osobowych przez rok od końca roku akademickiego, w którym stanowiły podstawę do oceny efektów uczenia się.
4. W przypadku ustania zatrudnienia pracownik jest zobowiązany przekazać Zastępcy ds. Kształcenia dokumentację poświadczającą osiągnięcie efektów uczenia się na prowadzonych zajęciach.
5. Możliwe jest przechowywanie dokumentacji potwierdzającej weryfikację efektów uczenia się w formie elektronicznej (np. skany prac pisemnych, prezentacje studentów, opis poziomu opanowania treści programowych wymaganych do uzyskania danej oceny itp.).
6. W przypadku ustnych form weryfikacji nagrania procesu weryfikacji są dopuszczalne jako forma dokumentacji, jeśli aktualnie obowiązujące akty prawne dopuszczają lub nakazują zdalną formę weryfikacji oraz jej utrwalenie w formie nagrania.
7. Za kompletność i przechowywanie dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na realizowanych zajęciach odpowiada nauczyciel prowadzący daną formę zajęć.
8. W Kolegium I obowiązują następujące metody dokumentowania osiągnięcia założonych efektów uczenia się:
 - a. dla egzaminów i zaliczeń **ustnych** nauczyciel akademicki:

- przygotowuje i dokumentuje wykaz pytań,
 - przygotowuje opis poziomu opanowania treści programowych wymaganych do uzyskania danej oceny,
 - sporządza protokół, który powinien zawierać wykaz pytań zadanych każdemu studentowi wraz z oceną i ewentualnym komentarzem.
- b. dla egzaminów i zaliczeń **pisemnych** nauczyciel akademicki:
- przygotowuje i dokumentuje wszelkie pisemne formy weryfikacji efektów uczenia się wraz z opisem poziomu opanowania treści programowych wymaganych do uzyskania danej oceny,
 - gromadzi wszystkie prace studentów.
- c. dla **innych** form weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się (zaliczeń praktycznych, projektów, prezentacji, innych prac indywidualnych lub zespołowych) nauczyciel akademicki:
- przygotowuje zestaw czynności/pytań/zagadnień niezbędnych do zaliczenia zgodnie z efektami założonymi w sylabusie modułu kształcenia,
 - przygotowuje i przechowuje opis poziomu opanowania treści programowych wymaganych do uzyskania danej oceny,
 - gromadzi wszystkie prace studentów.
- d. dla **praktyk** studenckich:
- nauczyciel akademicki postępuje zgodnie z *Regulaminem praktyk* i wytycznymi Studium Praktyk.
- e. dla **egzaminu dyplomowego**:
- wypełnia dokumentację realizacji efektów uczenia się (protokół, recenzje, raport antyplagiatowy), która wraz z pracą dyplomową przechowywana jest w teczce osobowej studenta w formie zgodnej z aktualnym Rozporządzeniem właściwego ministra.

RAPORT KOORDYNATORA PRZEDMIOTU Z REALIZACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Nazwa i kod przedmiotu w USOS:	
Forma zajęć i liczba godzin:	
Nazwa kierunku studiów:	
Profil kształcenia:	
Poziom kształcenia:	
Forma studiów:	
Prowadzący zajęcia:	
Dyscyplina naukowa, do której odnosi się efekt uczenia się:	

Realizacja efektów uczenia się				
Liczba ocenianych studentów:	udział ocen			
	bardzo dobrych: ...	dobrych:	dostatecznych:	niedostatecznych:
Symbol kierunkowego efektu uczenia się:	wiedza	umiejętności	kompetencje społeczne ¹	
Ocena realizacji efektu uczenia się, diagnoza niepowodzenia oraz sugestie zmian:				

.....
podpis koordynatora przedmiotu

¹ Wpisać treść efektu we właściwej rubryce.