

Protokół nr 1/2021/2022
posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
w dniu 26 listopada 2021 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia oraz zatwierdzenie porządku obrad – **referuje dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni.**
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych z dnia 15 czerwca 2021 r. – **referuje prof. dr hab. Joanna Moraczewska.**
3. Zaopiniowanie indywidualnych planów badawczych uczestników szkoły doktorskiej – **referuje dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni.**
4. Powołania promotorów dla doktorantów szkoły doktorskiej w dyscyplinie nauki biologiczne – **referuje dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni.**
5. Sprawy bieżące.
6. Wolne głosy i wnioski.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni wnioskował o zatwierdzenie porządku obrad:

- włączenie dodatkowego punktu 3. – Zmiana składu Komisji doktorskiej mgr Anny Sobieraj-Betlińskiej (*Rola środowisk ostojowych dla pszczół dziko żyjących (Hymenoptera: Apoidea, Apiformes) w krajobrazie rolniczym*) – **referuje dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni.**

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Członkowie Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w głosowaniu jawnym jednogłośnie zatwierdzili porządek posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w dniu 26 listopada 2021 r.

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni wyznaczył sprawozdawcę posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w dniu 26 listopada 2021 r. – dra hab. Artura Działuka, prof. uczelni.

Ad 2.

Prof. dr hab. Joanna Moraczewska poinformowała, o zgodności protokołu z posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w dniu 15 czerwca 2021 r. z przebiegiem obrad i wnioskowała o jego przyjęcie.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni zaproponował, aby rozważyć możliwość podejmowania głosowań jawnych nie poprzez formularz ale przez podniesienie ręki lub przez zgłoszenie się w aplikacji MS Teams.

Prof. dr hab. J. Moraczewska poparła propozycję. Stwierdziła, że usprawniłoby to przebieg posiedzenia. Dla przykładu podała posiedzenie Zarządu Polskiego Towarzystwa Biologicznego, w którym uczestniczyła i gdzie głosowano jedynie przez podniesienie ręki.

Dr hab. Małgorzat Ożgo, prof. uczelni również wypowiedziała się pozytywnie o zastosowaniu takiego rozwiązania.

Prof. dr hab. Jarosław Burczyk zwrócił uwagę, że podczas posiedzeń Senatu głosowania odbywają się poprzez zgłoszenie w aplikacji TEAMS, przy czym najpierw pojawia się pytanie o głosy przeciwnie.

Dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni poprosił o wyrażenie swojej opinii w głosowaniu; aby nad sprawami niewymagającymi głosowania tajnego podejmować decyzję poprzez zgłoszenie w aplikacji TEAMS.

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Członkowie Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli możliwość oddawania głosów w sprawach niewymagających głosowania tajnego poprzez zgłoszenie w aplikacji TEAMS.

Następnie przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem protokołu posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych z dnia 15 czerwca 2021 r.

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Członkowie Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół posiedzenia Rady z dnia 15 czerwca 2021 r.

Ad 3.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni przekazał, że w związku z ustaniem zatrudnienia prof. dr hab. Barbary Kieliszewskiej-Rokickiej wystąpiła konieczność zmiany składu Komisji doktorskiej mgr Anny Sobieraj-Betlińskiej (*Rola środowisk ostojowych dla pszczół dziko żyjących (Hymenoptera: Apoidea, Apiformes) w krajobrazie rolniczym*). Zaproponował włączenie w to miejsce dra hab. Tomasza Marquardta, prof. uczelni. Zwrócił uwagę, że zainteresowania badawcze dra hab. T. Marquardta, prof. uczelni związane są z tematyką środowiskową. Poinformował o możliwości zgłaszania alternatywnych kandydatur przez członków RDNŚiP.

Dr hab. Magdalena Twarużek, prof. uczelni postawiła wniosek o podanie składu Komisji.

Dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni przedstawił skład Komisji doktorskiej mgr A. Sobieraj-Betlińskiej przed proponowaną zmianą:

1. dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jarosław Buszko (UMK) – recenzent

3. prof. dr hab. Jerzy Wilde (UWM) – recenzent
4. prof. dr hab. Józef Banaszak – promotor
5. prof. dr hab. Sławomir Kaczmarek
6. prof. dr hab. Barbara Kieliszewska-Rokicka
7. dr hab. Katarzyna Marcysiak, prof. uczelni
8. prof. dr hab. Joanna Moraczewska
9. dr hab. Małgorzata Ożgo, prof. uczelni
10. prof. dr hab. Stanisław Seniczak

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody przez dra hab. T. Marquardta, prof. uczelni na włączenie do składu Komisji doktorskiej mgr A. Sobieraj-Betlińskiej.

Dr hab. T. Marquardt, prof. uczelni wyraził zgodę.

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UKW Nr 1/2021/2022 z dnia 26 listopada 2021 r.

w sprawie zmiany składu komisji doktorskiej

Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie art. 14 ust. 1. i 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (T.J. Dz. U. 2017, poz. 1789) oraz art. 179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1669 z późn. zm) uchwała co następuje:

Zatwierdza się zmianę składu Komisji doktorskiej mgr Anny Sobieraj-Betlińskiej (*Rola środowisk ostojowych dla pszczół dziko żyjących (Hymenoptera: Apoidea, Apiformes) w krajobrazie rolniczym*) polegająca na wyłączeniu prof. dr hab. Barbary Kieliszewskiej-Rokickiej i włączeniu dra hab. Tomasza Marquardta, prof. uczelni

Skład Komisji po zmianie:

1. dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jarosław Buszko (UMK) – recenzent
3. prof. dr hab. Jerzy Wilde (UWM) – recenzent
4. prof. dr hab. Józef Banaszak – promotor
5. prof. dr hab. Sławomir Kaczmarek
6. dr hab. Katarzyna Marcysiak, prof. uczelni
7. dr hab. Tomasz Marquardt, prof. uczelni
8. prof. dr hab. Joanna Moraczewska
9. dr hab. Małgorzata Ożgo, prof. uczelni
10. prof. dr hab. Stanisław Seniczak

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad 5.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni poinformował, że doktoranci szkoły doktorskiej UKW po ukończeniu I roku studiów przygotowują indywidualne plany badawcze. Przekazał, że wszyscy doktoranci w dyscyplinie nauki biologiczne złożyli IPB w terminie. Podał nazwiska uczestników szkoły doktorskiej:

- mgr Iwona Adamczyk
- mgr Monika Huse-Kutowska
- mgr Mikołaj Matela
- mgr Barbara Szulc
- mgr Recep Küçükdoğru.

Przypomniał, że opinie o IPB zostały przekazane członkom RDNŚiP w formie elektronicznej przed posiedzeniem w celu umożliwienia zapoznania się z nimi.

Przekazał, że zgodnie z Regulaminem szkoły doktorskiej wymagane jest, aby IPB był zaakceptowany przez Dyrektora szkoły doktorskiej po uzyskaniu opinii odpowiednich Rad Dziedzin. Zwrócił uwagę, że do RDNŚiP nie wpłynęło w tej sprawie żadne pismo, a regulamin szkoły doktorskiej nie odnosi się do terminu, ani trybu w jakim IPB powinny być przez Rady zaopiniowane. Zaznaczył, że w roku akademickim 2021/2022 RDNŚiP po raz pierwszy opiniuje IPB a z uwagi na fakt, że procedura nie jest opracowana na poziomie Uczelni zdecydował się na powołanie w tym celu zespołu ekspertów. Podał skład zespołu opiniującego IPB:

- dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni
- dr hab. inż. Grzegorz Kłosowski, prof. uczelni
- dr hab. Tomasz Marquardt, prof. uczelni
- dr hab. Małgorzata Ożgo, prof. uczelni.

Przekazał, że opierając się na rekomendacji Rady szkoły doktorskiej zespół przygotował formularz obejmujący wszystkie sugerowane punkty; podczas prac zespołu zauważono brak ujęcia w rekomendacji aspektu zarządzania ryzykiem, który jak podkreślono, jest typowy i specyficzny dla nauk eksperymentalnych. Poinformował, że o ile w opiniach o IPB starano się poruszyć ten problem, to brak jest go w dokumentach stanowiących indywidualne plany badawcze doktorantów. Wyraził nadzieję, że sygnał zawarty w przygotowanych przez Zespół opiniach zostanie wzięty w przyszłości pod uwagę. Podsumowując swoją wypowiedź Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni poinformował, że dla wszystkich IPB zaproponowano pozytywne zaopiniowanie przez RDNŚiP.

Prof. dr hab. Jarosław Burczyk zauważył, że formularz, który ma pomóc uczestnikom szkoły doktorskiej w przygotowaniu IPB ma postać bardzo ogólną. Zasugerował, aby po dwuletnim doświadczeniu kształcenia w szkole doktorskiej RDNŚiP wystąpiła z propozycją wprowadzenia zmian, które byłyby przydatne dla dyscypliny nauki biologiczne. Zwrócił uwagę, że formularz nie porusza również ważnego dla nauk eksperymentalnych aspektu zarządzania danymi.

Głos zabrała dr hab. Magdalena Twarużek, prof. uczelni. Zaproponowała, że jako członek Rady szkoły doktorskiej ma możliwość zgłaszania usprawnień i zmian postulowanych przez RDŃSiP dotyczących IPB oraz programu kształcenia.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni podziękował za tą propozycję i podkreślił, że jest to bardzo dobra możliwość wpływania na kształt zmian w dokumentach dotyczących szkoły doktorskiej tak, aby przystawały one do dyscypliny nauki biologiczne.

Dr hab. Andrzej Oleksa, prof. uczelni powtórzył, że istniejący formularz nie uwzględnia specyfiki dyscypliny nauki biologiczne i wymaga wprowadzenia zmian. Przypuścił, że być może wspomniany dokument powinien mieć formę przypominającą wniosek o grant NCN. Stwierdził, że formularz IPB dostosowany jest bardziej do nauk społecznych i humanistycznych i uniemożliwia zawarcie w nim rzeczywistych planów badawczych, czy problemów, przed którymi stoi doktorant nauk biologicznych.

Prof. dr hab. Joanna Moraczewska popierając wszystkie zgłoszone wyżej uwagi stwierdziła, że formularz wymaga przede wszystkim uproszczenia szczególnie we fragmentach, które nie są zdefiniowane przez przepisy prawa. Podważyła zasadność opinii promotora dołączanej do IPB.

Prof. dr hab. J. Burczyk zauważył, że zatwierdzenie IPB jest dla doktoranta gwarancją, że będzie swój plan mógł zrealizować, natomiast rolą promotora jest określenie w opinii, czy plan doktoranta jest możliwy do wykonania pod względem formalnym lub finansowym.

Prof. dr hab. Jarosław Burczyk postawił formalny wniosek, aby opinie o IPB przegłosować na formularzu pomimo, że jest to głosowanie jawne.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni poprosił o głosowanie nad wnioskiem prof. dra hab. J. Burczyka:

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Członkowie Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli możliwość oddawania głosów w sprawach dotyczących zaopiniowania indywidualnych planów badawczych doktorantów szkoły doktorskiej w dyscyplinie nauki biologiczne poprzez formularz MS FORMS.

Następnie przystąpiono do głosowań:

- mgr Iwona Adamczyk

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UKW Nr 2/2021/2022 z dnia 26 listopada 2021 r.

w sprawie zaopiniowania indywidualnego planu badawczego doktoranta

Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie § 4 ust. 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza

Wielkiego (Uchwała nr 22/2020/2021 Senatu UKW z dnia 27 kwietnia 2021 r.) uchwała, co następuje:

indywidualny plan badawczy doktorantki mgr Iwony Adamczyk opiniuje się pozytywnie.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

- mgr Monika Huse-Kutowska

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UKW Nr 3/2021/2022 z dnia 26 listopada 2021 r.

w sprawie zaopiniowania indywidualnego planu badawczego doktoranta

Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie § 4 ust. 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego (Uchwała nr 22/2020/2021 Senatu UKW z dnia 27 kwietnia 2021 r.) uchwała, co następuje:

indywidualny plan badawczy doktorantki mgr Moniki Huse-Kutowskiej opiniuje się pozytywnie.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

- mgr Mikołaj Matela

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UKW Nr 4/2021/2022 z dnia 26 listopada 2021 r.

w sprawie zaopiniowania indywidualnego planu badawczego doktoranta

Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie § 4 ust. 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego (Uchwała nr 22/2020/2021 Senatu UKW z dnia 27 kwietnia 2021 r.) uchwała, co następuje:

indywidualny plan badawczy doktoranta mgra Mikołaja Mateli opiniuje się pozytywnie.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

- mgr Barbara Szulc

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UKW Nr 5/2021/2022 z dnia 26 listopada 2021 r.

w sprawie zaopiniowania indywidualnego planu badawczego doktoranta

Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie § 4 ust. 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego (Uchwała nr 22/2020/2021 Senatu UKW z dnia 27 kwietnia 2021 r.) uchwała, co następuje:

indywidualny plan badawczy doktorantki mgr Barbary Szulc opiniuje się pozytywnie.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

- mgr Recep Küçükdoğru

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UKW Nr 6/2021/2022 z dnia 26 listopada 2021 r.

w sprawie zaopiniowania indywidualnego planu badawczego doktoranta

Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie § 4 ust. 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego (Uchwała nr 22/2020/2021 Senatu UKW z dnia 27 kwietnia 2021 r.) uchwała, co następuje:

indywidualny plan badawczy doktoranta mgra Recepta Küçükdoğru opiniuje się pozytywnie.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni przedstawił wniosek doktoranta szkoły doktorskiej UKW mgra Wojciecha Lipy o powołanie promotora w dyscyplinie nauki biologiczne;

- mgr Wojciech Lipa – dr hab. Artur Działuk, prof. uczelni

Dr hab. Artur Działuk, prof. uczelni podał planowany temat rozprawy doktorskiej mgra Wojciecha Lipy: *Zmienność i struktura genetyczna populacji dzika euroazjatyckiego (*Sus scrofa L.*) w Polsce w oparciu o polimorfizm sekwencji mikrosatelitarnych*. Poinformował, że z uwagi na epidemię ASF wśród dzików nastąpiły mocne ograniczenia w zbieraniu próbek do badań, obecnie wraz z doktorantem opracowują nowy plan badawczy, w którym objęte byłyby inne gatunki dużych ssaków.

Wyniki głosowania tajnego: na 12 osób uprawnionych do głosowania obecnych było 11 osób; w głosowaniu udział wzięło 11 osób – za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, głosy nieważne – 0

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UKW Nr 7/2021/2022 z dnia 26 listopada 2021 r.

w sprawie powołania promotora

Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie art. 201 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), w związku z § 6 ust. 5 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego (Uchwała nr 22/2020/2021 Senatu UKW z dnia 27 kwietnia 2021 r.), uchwała, co następuje:

powołuje się promotora mgra Wojciecha Lipy w osobie dra hab. Artura Działuka, prof. uczelni w dyscyplinie nauki biologiczne.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni poinformowała, że dnia 8 grudnia 2021 o godzinie 10.00 odbędzie się obrona doktorska mgr Anny Sobieraj-Betlińskiej. Zazaczył że obrona zostanie przeprowadzona w trybie zdalnym.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni zwrócił się do członków RDNŚiP z propozycją wprowadzenia harmonogramu posiedzeń Rady.

Prof. dr hab. Jarosław Burczyk zauważył, że jak do tej pory dobrym rozwiązaniem było przeprowadzanie posiedzeń w terminach Rady Naukowej Wydziału Nauk Biologicznych.

Dr hab. Magdalena Twarużek, prof. uczelni Dziekan WNB poinformowała, że nie istnieje również harmonogram spotkań Rady Naukowej, natomiast posiedzenia odbywają się zawsze wtedy, gdy jest taka potrzeba, zwykle raz w miesiącu.

Dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni stwierdził, że z uwagi na brak zainteresowania przygotowania harmonogramu posiedzeń RDNŚiP nie będzie on na razie wprowadzony.

Protokolowała:

mgr Kamila Grajkowska