

Protokół nr 2/2021/2022
posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
w dniu 17 grudnia 2021 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia oraz zatwierdzenie porządku obrad – **referuje dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni.**
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych z dnia 26 listopada 2021 r. – **referuje dr hab. Artur Działuk, prof. uczelni.**
3. Nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Annie Sobieraj-Betlińskiej (*Rola środowisk ostojowych dla pszczół dziko żyjących (Hymenoptera: Apoidea, Apiformes) w krajobrazie rolniczym*) – **referuje dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni.**
4. Sprawy bieżące.
5. Wolne głosy i wnioski.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni wnioskował o zatwierdzenie porządku obrad:

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Członkowie Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w głosowaniu jawnym jednogłośnie zatwierdzili porządek posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w dniu 17 grudnia 2021 r.

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni wyznaczył sprawozdawcę posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w dniu 17 grudnia 2021 r. – dra hab. Grzegorza Kłosowskiego, prof. uczelni.

Ad 2.

Dr hab. Artur Działuk, prof. uczelni poinformował, o zgodności protokołu z posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w dniu 26 listopada 2021 r. z przebiegiem obrad i wnioskował o jego przyjęcie.

Członkowie Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych przyjęli protokół posiedzenia Rady z dnia 26 listopada 2021 r.

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni odczytał list Prorektora ds. Nauki prof. dra hab. Jarosława Burczyka odnoszący się do konieczności wyłączenia członków Rad Dziedziny z posiedzeń w przypadku wystąpienia konfliktu interesów w procedowanych sprawach. Poinformował, że kwestie poruszone w liście chciałby szerzej przedyskutować w punkcie dotyczącym spraw bieżących, jednak z uwagi na istotność

problemu przed przystąpieniem do głosowań chciałby ustalić, czy w sprawach przewidzianych podczas dzisiejszego posiedzenia nie występuje konflikt interesów.

Zapytał, czy któryś z obecnych członków Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych zgłasza konflikt interesów w punkcie dotyczącym nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Annie Sobieraj-Betlińskiej (*Rola środowisk ostojowych dla pszczół dziko żyjących (Hymenoptera: Apoidea, Apiformes) w krajobrazie rolniczym*).

Nikt z obecnych konfliktu nie zgłosił.

Ad 3.

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni poinformował, że obrona rozprawy doktorskiej w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Anny Sobieraj-Betlińskiej (*Rola środowisk ostojowych dla pszczół dziko żyjących (Hymenoptera Apoidea Apiformes) w krajobrazie rolniczym*) przygotowanej pod opieką naukową prof. dra hab. Józefa Banaszaka (em. UKW) została przyjęta przez komisję w dniu 8 grudnia 2021 r. Przypomniał, że recenzentami rozprawy byli: prof. dr hab. Jarosław Buszko (UMK) oraz prof. dr hab. Jerzy Wilde (UWM). Przedstawił skład komisji przyjmującej obronę. Podkreślił, że Komisja jednogłośnie wniosła o nadanie mgr Annie Sobieraj-Betlińskiej stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.

Przekazał, że Komisja przyjmująca obronę na wniosek obu recenzentów w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr A. Sobieraj-Betlińskiej w jednogłośnym głosowaniu podjęła uchwałę o jej wyróżnieniu.

Wyniki głosowania tajnego: na 15 osoby uprawnione do głosowania obecnych było 10 osób; w głosowaniu udział wzięło 10 osób – tak – 10, nie – 0, wstrzymało się – 0, nieważne – 0

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

Nr 8/2021/2022

z dnia 17.12.2021 r.

w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Annie Sobieraj-Betlińskiej

Na podstawie art. 14 ust. 2, pkt 5) Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (T.J. Dz. U. 2017 poz. 1789) oraz na podstawie §10 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, art. 179 ust. 1 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2018 poz. 1669 ze zm.) Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych uchwała, co następuje:

nadaje się stopień naukowy doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Annie Sobieraj-Betlińskiej

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wyniki głosowania tajnego: na 15 osoby uprawnione do głosowania obecnych było 10 osób; w głosowaniu udział wzięło 10 osób – tak – 10, nie – 0, wstrzymało się – 0, nieważne – 0

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Nr 9/2021/2022
z dnia 17.12.2021 r.

w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej dr Anny Sobieraj-Betlińskiej

Na podstawie „Regulaminu przeprowadzania przewodów doktorskich w dyscyplinie nauki biologiczne” Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych uchwała, co następuje:

wyróżnia się rozprawę doktorską pt. *Rola środowisk ostojowych dla pszczoł dziko żyjących (Hymenoptera Apoidea Apiformes) w krajobrazie rolniczym* autorstwa mgr Anny Sobieraj-Betlińskiej.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad 4.

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni rozpoczął dyskusję dotyczącą procedury zgłaszania konfliktu interesów w związku ze sprawami prowadzonymi przez RDNŚiP. Podkreślił, że taka procedura jest niezbędna dla identyfikowania ewentualnych konfliktów. Zwrócił się do Prorektora ds. Nauki prof. dra hab. Jarosława Burczyka o przybliżenie problemu i propozycję procedury.

Prof. dr hab. J. Burczyk poinformował o sytuacji, która skłoniła go do wystąpienia z pismem do członków Rad Dziedzin. Zaproponował, aby każda osoba, która wie o konflikcie interesów w związku z danym punktem posiedzenia miała możliwość poinformowania o tym fakcie na początku obrad. Zwrócił uwagę, że odpowiedzialność za nieujawnienie konfliktu interesów spoczywa przede wszystkim na osobie która może stwierdzić jego wystąpienie. Wyjaśnił, że odpowiedzialność Przewodniczącego Rady albo bezpośredniego przełożonego – Dziekana pojawia się, gdy wiedział on o konflikcie ale go zataił.

Głos zabrał dr hab. Grzegorz Kłowski, prof. uczelni, podkreślił, że generalnie odpowiedzialność z nieujawnienie konfliktu interesów spoczywa na osobie, której konflikt bezpośrednio dotyczy. Zgodził się, że pytanie w tej sprawie po zatwierdzeniu porządku obrad jest wystarczające i nie ma potrzeby nadmiernego formalizowania przedmiotowego punktu.

Podsumowując dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni postanowił o wprowadzeniu obligatoryjnego punktu dotyczący identyfikacji ewentualnego konfliktu interesów. Zaznaczył, że w przypadku zgłoszenia konfliktu nastąpi wyłączenie z głosowania i z obrad osoby, której konflikt dotyczy tylko w momencie procedowania danej sprawy.

Członkowie Rady Nauk Ścisłych i Przyrodniczych przystali na takie rozwiązanie tej kwestii.

Protokołowała:

mgr Kamila Grajkowska