

**Protokół Nr /2021/2022 z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Kazimierza
Wielkiego w Bydgoszczy z dnia 23 listopada 2021 r.**

**Porządek posiedzenia Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego
w dniu 23 listopada 2021 roku**

1. Powitanie i przedstawienie porządku obrad.
- referuje prof. Jacek Woźny, JM Rektor
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Senatu z dnia 28 września 2021 r. oraz powołanie członka Senatu - Sprawozdawcy.
- referują: prof. J. Woźny, JM Rektor UKW, prof. Dariusz Łukasiewicz
3. Kryteria ewaluacji jakości działalności naukowej jednostek i ich skutki dla Uniwersytetu.
- referują prof. Jacek Woźny, JM Rektor oraz Prorektorzy
4. Bieżący stan oceny nauczycieli akademickich Uczelni.
- referuje dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni, Prorektor ds. Finansów i Organizacji
5. Sprawy bieżące, wolne głosy, zamknięcie posiedzenia.

Ad 1 i 2.

Posiedzenie odbyło się w trybie stacjonarnym. JM Rektor powitał zebranych i przedstawił porządek obrad.

JM Rektor złożył gratulacje prof. Hannie Liberskiej, nowej członkini Senatu na kadencję 2021-2024.

W kolejnej części obrad prof. Dariusz Łukasiewicz, członek Senatu - Sprawozdawca, poinformował, że protokół z posiedzenia Senatu z dnia 28 września br. wiernie oddaje przebieg obrad i wnioskuje o jego przyjęcie.

Sprawozdawcą z bieżącego posiedzenia Senatu został prof. dr hab. Arkadiusz Kaczyński.

Ad 3.

JM Rektor poprosił prof. Jarosława Burczyka o zreferowanie punktu dotyczącego stanu przygotowań Uczelni do ewaluacji jakości działalności naukowej (prezentacja w załączeniu).

Następnie prof. Ody zabrał głos w sprawie kryteriów ewaluacji jakości działalności naukowej jednostek i ich skutków w zakresie kształcenia. (prezentacja w załączeniu) Prof. Ody odniósł się do zapisów Ustawy i do kwestii, na które do dziś nie otrzymaliśmy odpowiedzi

ze strony MEiN. W kontekście parametryzacji będziemy zwracać uwagę na kształcenie na studiach na określonym kierunku, poziomie i profilu.

Prof. Benedykt Ody przedstawił treść art. 53 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W szczególności prof. Ody odniósł się do ust 10:

10. Uczelnia, która utworzyła studia na określonym kierunku, poziomie i profilu albo uzyskała pozwolenie na ich utworzenie, nie może utworzyć ani ubiegać się o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku, poziomie i profilu o tej samej nazwie lub których programy określają takie same efekty uczenia się, przyporządkowane do tej samej dyscypliny. Ograniczenie to nie dotyczy ubiegania się o pozwolenie na utworzenie studiów w filii.

W obliczu tych zapisów występuje wiele zagrożeń. Pierwsza niewiadoma to odpowiedź na pytanie, co się stanie z prowadzonymi dzisiaj studiami przypisanymi do danej dyscypliny, która ma kat. A, ale niestety w wyniku parametrycznym otrzymuje kat. C. W świetle przepisów, minister może wyrazić zgodę na prowadzenie studiów, natomiast nie wiemy na jakiej podstawie zostanie to cofnięte. Podstawowym źródłem informacji decyzyjności Ministerstwa jest system POLON. Dając na etapie rekrutacji do uchwały rekrutacyjnej kierunki studiów, Dział ds. Organizacji i Jakości Kształcenia analizuje zapisy, które znajdują się w POLON-ie. W tym miejscu nie wiemy, czy chcąc prowadzić dalej kierunek ogólnoakademicki, będziemy musieli sami ponowić prośbę i wprowadzić procedurę tak, jakby się to działo z powoływaniem nowego kierunku studiów, czy wystarczy o wystosowanie do Ministra prośby o wydanie decyzji. Kolejną kwestią jest krytyczne spojrzenie na przymiarki do oceny parametrycznej. Wynika to z tego, że niektóre uniwersytety podjęły bardzo twarde decyzje- rozpoczęły prace nad tworzeniem nowych kierunków o profilu praktycznym. Kolejną problematyczną kwestią jest data 30 marca 2022 roku. Spodziewana jest bowiem lawina odwołań od oceny parametrycznej, która może przeciągnąć się do czasu rekrutacji. To jest kolejna niewiadoma. Uniwersytecka Komisja ds. Kształcenia stara się wyjaśnić te wątpliwości z MEiN.

Następnie prof. Marek Macko odniósł się do kryterium II (finansowanie) i kryterium III (wpływu na środowisko i region). Te prace są realizowane przez Centrum Transferu Technologii i Innowacji. Jednostka ta od czerwca prowadzi archiwizację i przekazywanie tych danych podmiotom zainteresowanym. Dziewięć jednostek zgłosiło się z konkretnymi zapytaniami dotyczącymi przychodów z komercjalizacji.

Prof. Macko wyjaśnił, że w ramach zbieranych informacji przekazywano na wydziały dane o zrealizowanych badaniach zleconych, Voucherach, Grantach Przedwdrożeńiowych (w ramach Projektów Inkubator innowacyjności +, II.0, 4.0), umowach o współpracy oraz innych projektach (w których nie obowiązują koszty pośrednie np. z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, projekt Human Smart City). Dane dotyczyły lat 2017-2020.

W kategorii badań zleconych przekazywano informacje według poniższego klucza: nr umowy, wewnątrznie nadany przez CTTI, data zawarcia umowy, nazwisko kierownika projektu, kwota netto i kwota brutto projektu. Ponadto na wydziały przekazano kopie faktur dla każdego zlecenia, które stanowiły podstawę rozliczenia projektu.

W kategorii grantów przedwdrożeniowych przekazywano informacje według poniższego klucza: nazwiska grantobiorców z trzech edycji: tytuły grantów, numer grantu, datę zwarcia i zakończenia umowy, czy projekt był realizowany samodzielnie, czy w grupie podmiotów, nazwę konkursu, czy projekt dotyczy rozpowszechniania nauki, finansowanie projektu, nazwę podmiotu finansującego projekt, datę rozliczenia środków, środki finansowe przeznaczone na projekt oraz wkład własny. Ponadto przesłano skany porozumień między Grantobiorcami.

Na prośbę Instytutu Inżynierii Materiałowej przekazano listę dotyczącą umów o współpracy z podmiotami gospodarczymi za okres 2017 -2021, która zawierała nazwa firmy i adres firmy (III Kryterium).

Ad. 4

W związku z nieobecnością prof. Bukowskiego głos zabrał prof. B. Ody, który wyjaśnił, że Prorektor ds. Finansów i Organizacji rozważa przygotowanie pisma do kierowników jednostek podstawowych celem złożenia podstawowego sprawozdania dotyczącego ocen pracowników. JM Rektor zaznaczył, że mijający okres oceny jest szczególnie z uwagi na panującą pandemię, jednakże ważne jest mobilizowanie się i wzbogacanie dorobku. Prof. Ostrowicka zauważyła, że pracownicy naukowo-dydaktyczni czują większą presję do pisania i publikowania niż pracownicy dydaktyczni. Zgodnie z zarządzeniem określony jest próg minimalny dot. publikacji, ale dotyczy tylko pracowników badawczo-dydaktycznych. JM Rektor odpowiedział, że zostanie dopracowana ankieta dot. oceny. Dr Banaszak-Piechowska zwróciła się z prośbą, by projekt arkusza oceny był konsultowany przez kierowników jednostek organizacyjnych. W związku z pytaniem prof. Świącickiej, prof. B. Ody wyjaśnił, że przejście pracownika ze stanowiska badawczo-dydaktycznego na dydaktycznego opiniowane jest przez Uniwersytecką Radę ds. Kształcenia.

Ad 5.

Rektor poinformował, że 18.11.2021 odbyło się posiedzenie Rady Uczelni, podczas którego dyskutowano o tym, w jaki sposób inicjatywy o znaczeniu strategicznym przyczyniają się do rozwoju Uniwersytetu w obszarze badań, nauczania, oddziaływania na otoczenie społeczno-gospodarcze. Podejmowano temat oceny parametrycznej, a także wewnętrznej organizacji, zarządzania Uniwersytetem. W spotkaniu Rady Uczelni uczestniczyli Prorektor ds. Nauki prof. J. Burczyk oraz Prorektor ds. Studenckich i Jakości Kształcenia prof. B. Ody. Omawiano także kwestie relacji UKW – Politechnika Bydgoska, a także wzmocnienia promocji uczelni.

Prof. J. Woźny przekazał informację o przebiegu wyborów do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego oraz inne najważniejsze kwestie omówione na posiedzeniu KRASP.

Obyło się kilka spotkań władz uczelni z nowym biskupem Diecezji Bydgoskiej – być może zaowocuje to bardziej ścisłą współpracą i rozszerzeniem oferty dydaktycznej UKW, natomiast w sprawie kierunków medycznych na razie nie ma konkretów. Dziwi polityka władz ministerialnych, a nawet samorządowych, które nierównomiernie wspierają uczelnie publiczne i niepubliczne w tym zakresie, np. Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu planuje otwarcie kierunków medycznych, już prowadzi pielęgniarstwo i fizjoterapię, natomiast ze strony WSZ nie można dowiedzieć się niczego o potencjale badawczym i naukowym tej uczelni.

Na pytanie prof. M. Twarużek o działania w sprawie uruchomienia kierunku fizjoterapia, prof. B. Ody wyjaśniał, że sprawa jest bardziej skomplikowana, potrzebne jest duże zaplecze laboratoryjne, Wojskowy Szpital Kliniczny ma już podpisane umowy z innymi uczelniami, być może powiodłaby się współpraca ze Szpitalem Gizińskich, ponadto niezbyt wystarczające jest zaangażowanie pracowników IKF w przygotowanie dokumentacji dydaktycznej.

W dalszej części dyskusji podejmowano sprawy dotyczące dalszego udziału UKW w studiach międzyuczelnianych - weterynaria (UMK-UKW-Politechnika Byd.), a także skomplikowanej kwestii projektu SAFE FOOD MED.

Kwestor poinformowała, że otrzymaliśmy dotację w wysokości 10 milionów zł na inwestycje, poza obligacjami, jednakże środki te nie wchodzi do ogólnej subwencji tegorocznej ani do ogólnego bilansu uczelni.

Kanclerz wspomniał także o realizowanych inwestycjach w gmachu przy Pl. Kościeleckich, Placu Weysenhoffa i modernizacji budynku Biblioteki przy głównym kampusie uczelni. Zlecone projekty m.in. dróg wewnętrznych uniwersytetu, rozbiórka budynku przy Pestalozziego. Niestety nie rozstrzygnięto przetargów na remont budynku F z powodu zbyt wysokiej ceny złożonych ofert.

Prof. B. Ody podziękował Wydziałowi Pedagogiki i Wydziałowi Nauk o Polityce i Administracji za organizację Kujawsko-Pomorskiej Ligi Debat.

Dodał również, że należy wcześniej podjąć rozmowy dotyczące limitów przyjęć kandydatów na studia, aby uniknąć nieporozumień i konieczności podejmowania trudnych decyzji w okresie rekrutacji.

JM Rektor wspomniał o ostatnich najważniejszych wydarzeniach naukowych i kulturalnych, m.in. pogratulował prof. Helenie Ostrowickiej publikacji artykułu w Forum Akademickim Dziekanowi Wydziału Edukacji Muzycznej za organizację Festiwalu Zbigniewa Wodeckiego w Fabryce Loyda.; podkreślił kulturotwórczą rolę Biblioteki UKW i docenił liczne odbywające się tam wystawy i konferencje.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołował:

Przewodniczył:

Zespół Biura Rektora

prof. dr hab. Jacek Woźny