

Protokół
z posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Społecznych
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszcy
01.07.2021 r.

1. Przyjęcie porządku obrad. – ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach powitał członków Rady i poprosił o potwierdzenie udziału w posiedzeniu

Udział w posiedzeniu wzięło 14 członków.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach wniósł o przyjęcie zaproponowanego porządku obrad .

Członkowie Rady jednogłośnie w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek obrad

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Społecznych.

– ref. dr hab. Maria Szatlach, prof. uczelni

Dr hab. Maria Szatlach, prof. uczelni poinformowała, iż zapoznała się z protokołem z ostatniego posiedzenia RDNS i stwierdziła jego zgodność z rzeczywistym przebiegiem obrad, a następnie wniosła o jego przyjęcie.

Przewodniczący RDNS poddał wniosek pod jawne głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

Członkowie RDNS poprzez jawne głosowanie przyjęli protokół z posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Społecznych z dnia 08. 06. 2021 r.

3. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika. – ref. Zastępca Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych dr hab. Artur Laska, prof. uczelni

Zastępca Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych dr hab. Artur Laska, prof. uczelni przedstawił członkom Rady Dziedziny Nauk Społecznych wyniki postępowania habilitacyjnego **dr. Kazimierza Czerwińskiego**. Prof. A. Laska przypomniał, iż recenzje w postępowaniu wraz z protokołem posiedzenia komisji habilitacyjnej oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zostały udostępnione drogą elektroniczną. Komisja habilitacyjna podczas posiedzenia dnia podjęła jednogłośnie podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr K. Czerwińskiemu uzasadniając stanowisko poniższymi argumentami:

Podstawą negatywnej opinii w sprawie nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika stanowi ocena Jego osiągnięć naukowych przedstawiona przez Recenzentów. Wszystkie cztery recenzje zakończone zostały stwierdzeniem, że osiągnięcia naukowe przedstawione przez Habilitanta nie odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 2 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.).

Wobec wskazanego przez Habilitanta osiągnięcia naukowego zatytułowanego: Edukacja nieformalna wobec obywatelskości (Bydgoszcz 2020, Wydawnictwo UKW, ss. 276) sformułowano następujące uwagi:

1. Dobór literatury, przede wszystkim polskiej, ma charakter przeglądowy, wykorzystany jest na zasadzie przytoczenia bez autorskiego komentarza, krytycznej analizy czy dyskursu. Przeprowadzony przegląd literatury nie został poddany operacjonalizacji w celu sformułowania problemów badawczych, nie jest systematyczną analizą źródeł wg określonej metody i ustalonych kryteriów;

2. Badania osadzone są w polskiej rzeczywistości w oderwaniu od kontekstu społeczno-politycznego. Brak nawiązania do polskich tradycji historycznych związanych z wychowaniem państwowym, wychowaniem narodowym czy socjalistycznym wychowaniem obywatelskim, a także odniesienia idei obywatelskich do współczesnego kontekstu globalizacji, „globalnej wioski” czy obywatelskości związanej z istnieniem państwa;

3. Autorska koncepcja kompetencji obywatelskich wskazana jako wkład w rozwój pedagogiki nie jest koncepcją oryginalną. Nie została poprzedzona uporządkowaną, szeroką analizą literatury przedmiotu, która wykazałaby, że istotne różnice między składowymi kompetencjami obywatelskimi Autora książki „a tymi opisanymi w literaturze, częściej anglojęzycznej, ale także tworzonej przez naukowców z bloku wschodniego”. Koncepcja ta nie podlega również weryfikacji w dalszych badaniach;

4. Prezentowane w książce badania własne prowadzone techniką wywiadu otwartego wśród polityków i działaczy organizacji pozarządowych nie zostały opracowane zgodnie z wymogami badań jakościowych. Nic nie wiadomo o organizacji i procedurze badania, nie są omówione metody analizy jakościowej zebranego materiału badawczego.

Opiniując dorobek towarzyszący głównemu osiągnięciu (13 artykułów przedstawionych do oceny) Recenzenci zwrócili uwagę na:

- przeglądowy charakter publikacji,
- brak pogłębionej refleksji, brak prób naukowych analiz, brak krytyczności, brak wniosków własnych.
- niedociągnięcia metodologiczne, jak również
- powielanie treści przedstawionych do oceny artykułów w monografii.

W trakcie obrad Komisji wśród zalet dorobku Habilitanta wyróżniono:

- zainteresowanie się problematyką edukacji nieformalnej, która nieczęsto podejmowana jest w badaniach;
- przegląd definicji demokracji, społeczeństwa obywatelskiego, obywatelskości o znacznym potencjale edukacyjnym;
- podjęcie wątku edukacja jako spotkanie, który warto wykorzystać do dalszej eksploracji badawczej;
- wywiady z politykami, samorządowcami, radnymi, mogące stać się punktem wyjścia do większego projektu badawczego;
- zintegrowany obszar zainteresowań naukowych;
- pasję i zaangażowanie naukowe Habilitanta widoczne podczas kolokwium habilitacyjnego.

Pozostałe osiągnięcia naukowo-badawcze Habilitanta to:

- autorstwo 29 rozdziałów w monografiach zbiorowych i 23 artykułów w czasopiśmie

- współredakcja 17 monografii
- liczba cytowań publikacji według Google Scholar – 16
- indeks Hirscha według Google Scholar (H-indeks) – 2
- udział w 34 konferencjach i sympozjach, w tym 11 międzynarodowych zorganizowanych w Polsce oraz w 2 na Słowacji
- promotorstwo pomocnicze w dwóch przewodach doktorskich.

W „Wykazie osiągnięć” brak kierowania i udziału w konkursowych projektach badawczych NCN, NCBiR. Brak międzynarodowej współpracy naukowej i dydaktycznej.

Zastępca Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych dr hab. Artur Laska, prof. uczelni poddał pod tajne głosowanie członków Rady wniosek w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu.

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Małgorzata Basińska, prof. uczelni
- dr hab. Maria Ewa Szatlach, prof. uczelni
- prof. dr hab. Roman Leppert

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

W głosowaniu tajnym w sprawie nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika na uprawnionych do głosowania 21 osób (wyłączono z głosowania członka oraz sekretarza Komisji habilitacyjnej), obecnych było 14 osób, głosów oddano 13, w tym 13 głosów na „NIE”.

Zastępca Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych dr hab. Artur Laska, prof. uczelni ogłosił, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych podjęła uchwałę odmawiającą nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu:

§ 1

Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy działając na podstawie art. 221 ust. 12 oraz art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) w związku z § 3 ust. 1 Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego (przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 221/2018/2019 r. z dnia 24.09.2019 r.) po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych odmawia nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

§ 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1, który stanowi jej uzasadnienie.

§ 3

Uchwała staje się prawomocna z dniem jej podjęcia.

Pouczenie

Zgodnie z art. 224. ust. 1. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Rada Dziedziny Nauk Społecznych UKW przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi, o którym mowa w art. 178 ust. 1, tego samego albo innego podmiotu doktoryzującego.

Uzasadnienie uchwały nr 88/2020/2021 RDNS UKW z dnia 1 lipca 2021 roku

Podstawą negatywnej opinii w sprawie nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika stanowi ocena Jego osiągnięć naukowych przedstawiona przez Recenzentów. Wszystkie cztery recenzje zakończone zostały stwierdzeniem, że osiągnięcia naukowe przedstawione przez Habilitanta nie odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 2 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.).

Wobec wskazanego przez Habilitanta osiągnięcia naukowego zatytułowanego: Edukacja nieformalna wobec obywatelskości (Bydgoszcz 2020, Wydawnictwo UKW, ss. 276) sformułowano następujące uwagi:

1. Dobór literatury, przede wszystkim polskiej, ma charakter przeglądowy, wykorzystany jest na zasadzie przytoczenia bez autorskiego komentarza, krytycznej analizy czy dyskursu. Przeprowadzony przegląd literatury nie został poddany operacjonalizacji w celu sformułowania problemów badawczych, nie jest systematyczną analizą źródeł wg określonej metody i ustalonych kryteriów;
2. Badania osadzone są w polskiej rzeczywistości w oderwaniu od kontekstu społeczno-politycznego. Brak nawiązania do polskich tradycji historycznych związanych z wychowaniem państwowym, wychowaniem narodowym czy socjalistycznym wychowaniem obywatelskim, a także odniesienia idei obywatelskich do współczesnego kontekstu globalizacji, „globalnej wioski” czy obywatelskości związanej z istnieniem państwa;
3. Autorska koncepcja kompetencji obywatelskich wskazana jako wkład w rozwój pedagogiki nie jest koncepcją oryginalną. Nie została poprzedzona uporządkowaną, szeroką analizą literatury przedmiotu, która wykazałaby, że nie ma istotnych różnic między składowymi kompetencjami obywatelskimi Autora książki „a tymi opisanymi w literaturze, częściej anglojęzycznej, ale także tworzonej przez naukowców z bloku wschodniego”. Koncepcja ta nie podlega również weryfikacji w dalszych badaniach;
4. Prezentowane w książce badania własne prowadzone techniką wywiadu otwartego wśród polityków i działaczy organizacji pozarządowych nie zostały opracowane zgodnie z wymogami badań jakościowych. Nic nie wiadomo o organizacji i procedurze badania, nie są omówione metody analizy jakościowej zebranego materiału badawczego.

Opiniując dorobek towarzyszący głównemu osiągnięciu (13 artykułów przedstawionych do oceny) Recenzenci zwrócili uwagę na:

- przeglądowy charakter publikacji,

- brak pogłębionej refleksji, brak prób naukowych analiz, brak krytyczności, brak wniosków własnych.
- niedociągnięcia metodologiczne, jak również
- powielanie treści przedstawionych do oceny artykułów w monografii.

W trakcie obrad Komisji wśród zalet dorobku Habilitanta wyróżniono:

- zainteresowanie się problematyką edukacji nieformalnej, która nieczęsto podejmowana jest w badaniach;
- przegląd definicji demokracji, społeczeństwa obywatelskiego, obywatelskości o znacznym potencjale edukacyjnym;
- podjęcie wątku edukacja jako spotkanie, który warto wykorzystać do dalszej eksploracji badawczej;
- wywiady z politykami, samorządowcami, radnymi, mogące stać się punktem wyjścia do większego projektu badawczego;
- zintegrowany obszar zainteresowań naukowych;
- pasję i zaangażowanie naukowe Habilitanta widoczne podczas kolokwium habilitacyjnego.

Pozostałe osiągnięcia naukowo-badawcze Habilitanta to:

- autorstwo 29 rozdziałów w monografiach zbiorowych i 23 artykułów w czasopiśmie
- współredakcja 17 monografii
- liczba cytowań publikacji według Google Scholar – 16
- indeks Hirscha według Google Scholar (H-indeks) – 2
- udział w 34 konferencjach i sympozjach, w tym 11 międzynarodowych zorganizowanych w Polsce oraz w 2 na Słowacji
- promotorstwo pomocnicze w dwóch przewodach doktorskich.

W „Wykazie osiągnięć” brak kierowania i udziału w konkursowych projektach badawczych NCN, NCBiR. Brak międzynarodowej współpracy naukowej i dydaktycznej.

Biorąc pod uwagę cztery negatywne recenzje osiągnięć naukowych Habilitanta, przebieg kolokwium habilitacyjnego, uchwałę Komisji habilitacyjnej z dnia 17 czerwca 2021 roku zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika oraz art. 221 ust. 10 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce członkowie Rady Dziedziny Nauk Społecznych w głosowaniu tajnym negatywnie zaopiniowali wniosek w sprawie nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

W głosowaniu tajnym w sprawie nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika na uprawnionych do głosowania 21 osób (wyłączono z głosowania członka oraz sekretarza Komisji habilitacyjnej), obecnych było 14 osób, głosów oddano 13, w tym 13 głosów na „NIE”.

Zgodnie z art. 221 ust. 10 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego odmawia nadania dr. Kazimierzowi Czerwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

4. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji mgr Piotrowi Walewiczowi na wniosek Komisji Doktorskiej z dnia 18.06.2021 roku. – ref. Kierownik Studiów Doktoranckich dr hab. Paweł Malendowicz, prof. uczelni

Kierownik Studiów Doktoranckich dr hab. Paweł Malendowicz, prof. uczelni przedstawił członkom Rady wniosek w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji **mgr. Piotrowi Walewiczowi** na wniosek Komisji Doktorskiej z dnia 18.06.2021 roku

Prof. P. Malendowicz poinformował, że dnia 18.06.2021 r. br. w trybie zdalnym odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr P. Walewicza nt.: „Legitymizacja wyzysku przyrody w dyskursie naukowym o stosunkach międzynarodowych: studium krytyczno-teoretyczne”. Promotorem w przewodzie był dr hab. Artur Laska, prof. uczelni, a promotorem pomocniczym dr Izabela Kapsa. W publicznej obronie uczestniczyli Recenzenci: prof. Tadeusz Klementewicz oraz dr hab. Remigiusz Rosicki, prof. UAM Członkowie Komisji postawili Doktorantowi szereg pytań. Odpowiedzi Doktoranta usatysfakcjonowały członków Komisji, która jednogłośnie w głosowaniu tajnym przyjęła publiczną obronę, jak i projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora. Komisja jednogłośnie pozytywnie przegłosowała wniosek w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. P. Walewicza.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wniosek sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji mgr. P. Walewicza na wniosek Komisji z dnia 18.06.2021 roku

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Małgorzata Basińska, prof. uczelni
- dr hab. Maria Ewa Szatlach, prof. uczelni
- prof. dr hab. Roman Leppert

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

W głosowaniu tajnym na:

- uprawnionych do głosowania było 25 osób
- udział w posiedzeniu brało 14 osób
- oddano 13 głosów,
- głosów ważnych 13
- głosów na Tak 13.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wniosek sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. P. Walewicza wniosek Komisji j z dnia 18.06.2021 roku.

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Małgorzata Basińska, prof. uczelni
- dr hab. Maria Ewa Szatlach, prof. uczelni
- prof. dr hab. Roman Leppert

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

W głosowaniu tajnym na:

- uprawnionych do głosowania było 25 osób
- udział w posiedzeniu brało 14 osób
- oddano 13 głosów,
- głosów ważnych 13,
- głosów na Tak 13.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wniosek sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. P. Walewicza wniosek Komisji j z dnia 18.06.2021 roku.

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Małgorzata Basińska, prof. uczelni
- dr hab. Maria Ewa Szatlach, prof. uczelni
- prof. dr hab. Roman Leppert

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

W głosowaniu tajnym na:

- uprawnionych do głosowania było 25 osób
- udział w posiedzeniu brało 14 osób
- oddano 13 głosów,
- głosów ważnych 13,
- głosów na Tak 13.

Przewodniczący RDNS ogłosił, iż Rada Dziedziny Nauk Społecznych, co następuje:

Nadaje się mgr. Piotrowi Walewiczowi stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji na podstawie rozprawy doktorskiej nt.: „Legitymizacja wycisku przyrody w dyskursie naukowym o stosunkach międzynarodowych: studium krytyczno-teoretyczne”.

Wyróżnia się rozprawę doktorską mgr. Piotra Walewicza.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

5. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji mgr Karolinie Szatkowskiej na wniosek Komisji Doktorskiej Psychologii z dnia 24.06.2021 roku. – ref. Przewodniczący Komisji Doktorskiej Psychologii prof. dr hab. Paweł Izdebski

Przewodniczący RDNS, prof. dr hab. Ryszard Gerlach przedstawił członkom Rady wniosek w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia mgr Karolinie Szatkowskiej na wniosek Komisji Doktorskiej Psychologii i z dnia 24.06.2021 roku. Prof. R. Gerlach poinformował, że dnia 24.06 br. odbyła się w trybie zdalnym publiczna obrona rozprawy doktorskiej Karoliny Szatkowskiej nt.: „Sytuacja psychospołeczna opiekunów rodzinnych osób wentylowanych

mechanicznie w domu a funkcjonowanie w chorobie ich podopiecznych”. W publicznej obronie uczestniczyli Recenzenci: prof. Stanisława Steuden oraz prof. Marek Motyka. Członkowie Komisji postawili Doktorantce szereg pytań, jednak wszystkie odpowiedzi Doktorantki usatysfakcjonowały członków Komisji, która jednogłośnie w głosowaniu tajnym przyjęła publiczną obronę, jak i projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora. Komisja jednogłośnie pozytywnie przegłosowała wniosek w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr K. Szatkowskiej.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wniosek sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia mgr Karolinie Szatkowskiej na wniosek Komisji Doktorskiej Psychologii z dnia 24.06.2021 roku.

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Małgorzata Basińska, prof. uczelni
- dr hab. Maria Ewa Szatlach, prof. uczelni
- prof. dr hab. Roman Leppert

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

W głosowaniu tajnym na:

- uprawnionych do głosowania było 25 osób
- udział w posiedzeniu brało 14 osób
- oddano 13 głosów,
- głosów ważnych 13,
- głosów na Tak 13.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wniosek sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr K. Szatkowskiej na wniosek Komisji j z dnia 24.06.2021 roku.

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Małgorzata Basińska, prof. uczelni
- dr hab. Maria Ewa Szatlach, prof. uczelni
- prof. dr hab. Roman Leppert

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

W głosowaniu tajnym na:

- uprawnionych do głosowania było 25 osób
- udział w posiedzeniu brało 14 osób
- oddano 13 głosów,
- głosów ważnych 13,
- głosów na Tak 13.

Przewodniczący RDNS ogłosił, iż Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwała co następuje:

Nadaje się mgr Karolinie Szatkowskiej stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia na podstawie rozprawy doktorskiej nt.: „Sytuacja psychospołeczna opiekunów rodzinnych osób wentylowanych mechanicznie w domu a funkcjonowanie w chorobie ich podopiecznych”.

Wyróżnia się rozprawę doktorską mgr Karolinie Szatkowskiej.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

6. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji mgr. Adamowi Dudziakowi na wniosek Komisji Doktorskiej Psychologii z dnia 25.06.2021 roku. – ref. Zastępca Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych dr hab. Artur Laska, prof. uczelni

Zastępca Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych dr hab. Artur Laska, prof. uczelni przedstawił członkom Rady wnioski w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji **mgr Adamowi Dudziakowi** na wniosek Komisji Doktorskiej z dnia 15.06.2021 roku

Zastępca Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych dr hab. Artur Laska, prof. uczelni poinformował, że dnia 25.06.2021 r. br. w trybie zdalnym odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Adama Dudziaka nt.: „Straże gminne/miejskie w systemie bezpieczeństwa i porządku publicznego w regionie kujawsko-pomorskim po 1989 roku Promotorem w przewodzie był dr hab. Paweł Malendowicz, prof. uczelni. W publicznej obronie uczestniczyli Recenzenci: prof. Grzegorz Radomski oraz dr hab. Maciej Lasoń, prof. uczelni. Członkowie Komisji postawili Doktorantowi szereg pytań. Odpowiedzi Doktoranta usatysfakcjonowały członków Komisji, która jednogłośnie w głosowaniu tajnym przyjęła publiczną obronę, jak i projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wnioski w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji mgr. Adama Dudziaka na wniosek Komisji z dnia 25.06.2021 roku.

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Małgorzata Basińska, prof. uczelni
- dr hab. Maria Ewa Szatlach, prof. uczelni
- prof. dr hab. Roman Leppert

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

W głosowaniu tajnym na:

- uprawnionych do głosowania było 25 osób
- udział w posiedzeniu brało 14 osób
- oddano 14 głosów,
- głosów ważnych 14
- głosów na Tak 14.

Przewodniczący RDNS ogłosił, iż Rada Dziedziny Nauk Społecznych, co następuje:

Nadaje się mgr. Adamowi Dudziakowi stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji na podstawie rozprawy doktorskiej nt.: „Straże gminne/miejskie w systemie bezpieczeństwa i porządku publicznego w regionie kujawsko-pomorskim po 1989 roku”.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

7. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie wyrażenia zgody dr. Przemysławowi Chmieleckiemu na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika. – ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach, Dziekan Wydziału Pedagogiki dr hab. Helena Ostrowicka, prof. uczelni

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach poinformował o wpłynięciu od Rady Doskonałości Naukowej wniosku dr. Przemysława Chmieleckiego w sprawie przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

Dziekan Wydziału Pedagogiki dr hab. Helena Ostrowicka, prof. uczelni poinformowała, że powołana Komisja ds. oceny wniosków o przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w dyscyplinie pedagogika zapoznawała się z przesłaną dokumentacją i wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wniosek sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Małgorzata Basińska, prof. uczelni
- dr hab. Maria Ewa Szatlach, prof. uczelni
- prof. dr hab. Roman Leppert

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

W głosowaniu tajnym na:

- uprawnionych do głosowania było 25 osób
- udział w posiedzeniu brało 14 osób
- oddano 13 głosów,
- głosów ważnych 13
- głosów na Tak 13.

Przewodniczący RDNS ogłosił, iż Rada Dziedziny Nauk Społecznych, co następuje:

§ 1

wyraża zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika dr. Przemysławowi Chmieleckiemu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

8. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie odwołania prof. dr hab. Ewy Filipiak z funkcji promotora mgr Justyny Gorce-Bałut. – ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach przedstawił wniosek prof. dr hab. Ewy Filipiak w sprawie odwołania z funkcji promotora mgr Justyny Gorce-Bałut w związku z rezygnacją doktorantki z kształcenia w szkole doktorskiej

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wniosek prof. dr hab. Ewy Filipiak w sprawie odwołania z funkcji promotora mgr Justyny Gorce-Bałut.

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Małgorzata Basińska, prof. uczelni

- dr hab. Maria Ewa Szatlach, prof. uczelni

- prof. dr hab. Roman Leppert

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

W głosowaniu tajnym na:

- uprawnionych do głosowania było 23 osoby
- udział w posiedzeniu brało 14 osób
- oddano 13 głosów,
- głosów ważnych 13
- głosów na Tak 13.

Przewodniczący RDNS ogłosił, iż Rada Dziedziny Nauk Społecznych, co następuje:

§ 1

Odwołuje się prof. dr hab. Ewę Filipiak z funkcji promotora mgr Justyny Gorce- Bałut.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

9. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie odwołania dr Joanny Szymczak z funkcji promotora pomocniczego mgr Justyny Gorce-Bałut. – ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach przedstawił wniosek dr Joanny Szymczak w sprawie odwołania z funkcji promotora pomocniczego mgr Justyny Gorce-Bałut w związku z rezygnacją doktorantki z kształcenia w szkole doktorskiej.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wniosek dr Joanny Szymczak w sprawie odwołania z funkcji promotora pomocniczego mgr Justyny Gorce-Bałut.

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Małgorzata Basińska, prof. uczelni

- dr hab. Maria Ewa Szatlach, prof. uczelni

- prof. dr hab. Roman Leppert

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

W głosowaniu tajnym na:

- uprawnionych do głosowania było 23 osoby
- udział w posiedzeniu brało 14 osób
- oddano 13 głosów,
- głosów ważnych 13
- głosów na Tak 13.

Przewodniczący RDNS ogłosił, iż Rada Dziedziny Nauk Społecznych, co następuje:

§ 1

Odwołuje się dr Joanna Szymczak z funkcji promotora pomocniczego mgr Justyny Gorce- Bałut.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

10. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie modyfikacji tematu rozprawy doktorskiej rozprawy doktorskiej mgr Alicji Potorskiej w dyscyplinie pedagogika z „Diagnoza warunków rozwoju psychospołecznego tworzonych dzieciom w wieku poniemowlęcym w środowiskach wybranych placówek wczesnej opieki i edukacji” na „Diagnoza warunków tworzonych dzieciom w wieku poniemowlęcym a rozwijanie przez nie autonomii i samoregulacji” w wybranych placówkach wczesnej opieki i edukacji” oraz wyznaczenia recenzentów.

Promotor: prof. dr hab. Maria Deptuła

Promotor pomocniczy: dr Blanka Poćwiardowska

– ref. Dziekan Wydziału Pedagogiki dr hab. Helena Ostrowicka

Przewodnicząca Komisji Doktorskiej Pedagogiki prof. dr hab. Helena Ostrowicka, prof. uczelni poinformowała o wpłynięciu wniosku prof. dr hab. Marii Deptuły promotora rozprawy doktorskiej mgr Alicji Potorskiej w dyscyplinie pedagogika z „Diagnoza warunków rozwoju psychospołecznego tworzonych dzieciom w wieku poniemowlęcym w środowiskach wybranych placówek wczesnej opieki i edukacji” na „Diagnoza warunków tworzonych dzieciom w wieku poniemowlęcym a rozwijanie przez nie autonomii i samoregulacji w wybranych placówkach wczesnej opieki i edukacji” oraz wyznaczenia recenzentów. Proponowani recenzenci to: prof. dr hab. Ewa Wysocka oraz dr hab. Kinga Kuzak, prof. uczelni (UAM).

Przewodniczący RDNS poddał pod głosowanie jawne (wniosek w sprawie modyfikacji tematu rozprawy mgr Alicji Potorskiej w dyscyplinie pedagogika z „Diagnozą warunków rozwoju psychospołecznego tworzonych dzieciom w wieku poniemowlęcym w środowiskach wybranych placówek wczesnej opieki i edukacji” na „Diagnoza warunków tworzonych dzieciom w wieku poniemowlęcym a rozwijanie przez

nie autonomii i samoregulacji w wybranych placówkach wczesnej opieki i edukacji" oraz wyznaczenia recenzentów.

Wyniki głosowania jawnego w sprawie modyfikacji tematu rozprawy doktorskiej rozprawy doktorskiej mgr Alicji Potorskiej:

- uprawnionych do głosowania były 23 osoby,
- udział w posiedzeniu brało 14 osób,
- oddano 13 głosów,
- głosów ważnych 13
- głosów na Tak 13.

Przewodniczący RDNS poddał pod głosowanie tajne wnioski w sprawie powołania prof. dr hab. Wysockiej na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Alicji Potorskiej i podał wyniki głosowania.

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Małgorzata Basińska, prof. uczelni
- dr hab. Maria Ewa Szatlach, prof. uczelni
- prof. dr hab. Roman Leppert

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Wysockiej na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Alicji Potorskiej:

- uprawnionych do głosowania były 23 osoby,
- udział w posiedzeniu brało 14 osób,
- oddano 13 głosów,
- głosów ważnych 13
- głosów na Tak 13.

Przewodniczący RDNS poddał pod głosowanie tajne wnioski w sprawie powołania **dr hab. Kingi Kuszak, prof. uczelni** na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Alicji Potorskiej i podał wyniki głosowania.

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Małgorzata Basińska, prof. uczelni
- dr hab. Maria Ewa Szatlach, prof. uczelni
- prof. dr hab. Roman Leppert

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie wyznaczenia **dr hab. Kingi Kuszak, prof. uczelni** na recenzenta rozprawy doktorskiej **mgr Alicji Potorskiej**:

- uprawnionych do głosowania były 23 osoby,
- udział w posiedzeniu brało 14 osób,
- oddano 13 głosów,
- głosów ważnych 13
- głosów na Tak 13.

Przewodniczący RDNS ogłosił, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwała, co następuje:

§ 1

Modyfikuje się temat rozprawy doktorskiej mgr „Diagnoza warunków rozwoju psychospołecznego tworzonych dzieciom w wieku poniemowlęcym w środowiskach wybranych placówek wczesnej opieki i edukacji” na „Diagnoza warunków tworzonych dzieciom w wieku poniemowlęcym a rozwijanie przez nie autonomii i samoregulacji w wybranych placówkach wczesnej opieki i edukacji”

§ 2

Wyznacza się recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Alicji Potorskiej w dyscyplinie psychologia nt: „Diagnoza warunków tworzonych dzieciom w wieku poniemowlęcym a rozwijanie przez nie autonomii i samoregulacji w wybranych placówkach wczesnej opieki i edukacji” w osobach:

- prof. dr hab. Ewy Wysockiej,
- dr hab. Kingi Kuszak, prof. uczelni

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

11. Uchwała Rady Dziedziny Nauk w sprawie uznania stopnia naukowego Oksany Dziana za równoważny z polskim stopniem doktora.– ref. prof. dr hab. Ewa Filipiak

Prof. dr hab. Ewa Filipiak przedstawiła wniosek w sprawie uznania stopnia naukowego Oksany Dziana za równoważny z polskim stopniem doktora oraz odczytała

Protokół z posiedzenia komisji powołanej

przez Radę Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy w składzie:

prof. dr hab. Ewa Filipiak – przewodnicząca,
 prof. dr hab. Ryszard Gerlach – członek,
 dr hab. Halina Steinke, prof. uczelni – członek.

w związku z ubieganiem się przez Panią Oksanę Dziana o nostryfikację stopnia doktora uzyskanego na Ukrainie i uznania go za równoważny z polskim stopniem doktora nauk społecznych w dyscyplinie

29.06.2021

Uzasadnienie

uchwały dotyczącej nostryfikacji
 stopnia naukowego doktora
 uzyskanego przez dr Oksanę Dziana na Ukrainie

Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy zgodnie z posiadanymi uprawnieniami powołała recenzenta w postępowaniu nostryfikacyjnym prowadzonym na wniosek dr Oksany Dziana. Powołany do pełnienia tej roli Prof. dr hab. Ryszard Gerlach z Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy przygotował recenzję, w konkluzji której znalazła się następująca ocena przedstawionego przez Wnioskodawczynię dorobku naukowego, który stanowił podstawę uzyskania stopnia naukowego doktora na Ukrainie w 2012 roku:

[...] Kończąc ocenę pracy Oksany Dziana odpowiedzieć należy na zasadnicze pytanie, czy praca ta uznana być może za spełniającą podstawowe warunki stawiane pracom doktorskim broniącym w naszym kraju oraz czy uzyskany na Ukrainie stopień doktora może być uznany za równoważny z polskim stopniem doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika? W moim przekonaniu praca ta spełnia podstawowe wymagania stawiane tego rodzaju pracom. Jej struktura jest właściwa. Praca ma charakter badawczy, przy czym podkreślić należy, że w badaniach zastosowano eksperyment pedagogiczny, co w badaniach z zakresu edukacji zawodowej nie jest zjawiskiem powszechnym. Dobór pozostałych metod badawczych też uznać należy za właściwy i adekwatny do problematyki badawczej. Jako poprawny uznać też można sposób prezentacji, analizy i interpretacji uzyskanych wyników. I jeszcze jeden wniosek, bardzo bogata jest bibliografia (219 pozycji), co pozwala przypuszczać, że autorka zgłębiła dotychczasowe badania i rozważania osób zajmujących się tą problematyką.

Konkludując, uznać należy, że w pracy zamieszczono istotny poznawczo, ale także ważny dla praktyki projekt badawczy. Autorka wykazała się dobrą ogólną wiedzą naukową na realizowany temat. Jako zadowalającą uznać też należy wiedzę metodologiczną. Część teoretyczna i metodologiczna, a także wynikowa jest napisana prawidłowo. Jest to materiał interesujący poznawczo, a także użytkownie. Dlatego opowiadam się za uznaniem stopnia doktora uzyskanego na Ukrainie za równoważny ze stopniem doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika przyznawanym w Polsce (s. 5-6)

Biorąc pod uwagę treść przygotowanej w postępowaniu nostryfikacyjnym recenzji oraz sformułowaną przez Recenzenta konkluzję Komisja wnioskuje o podjęcie przez Radę Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy uchwały o uznaniu stopnia naukowego doktora nauk pedagogicznych uzyskanego przez Dr Oksanę Dziana za równoważny z polskim stopniem naukowym doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika (zgodnie z par. 7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie nostryfikacji stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki uzyskanych za granicą – Dz. U. z 2018 r. poz. 1877).

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wniosek uznania stopnia naukowego Oksany Dziana za równoważny z polskim stopniem doktora.

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Małgorzata Basińska, prof. uczelni
- dr hab. Maria Ewa Szatlach, prof. uczelni
- prof. dr hab. Roman Leppert

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

W głosowaniu tajnym na:

- uprawnionych do głosowania były 23 osoby
- udział w posiedzeniu brało 14 osób

- oddano 13 głosów,
- głosów ważnych 13
- głosów na Tak 13.

Przewodniczący RDNS ogłosił, iż Rada Dziedziny Nauk Społecznych, co następuje:

§ 1

w drodze postępowania nostryfikacyjnego uznaje stopnia naukowy Pani Oksany Dziana za równoważny z polskim stopniem naukowym doktora nauk w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

§ 2

Niniejsza uchwała stanowi podstawę do wydania zaświadczenia, że stopień naukowy kandydata nauk pedagogicznych nadany przez Winnicki Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny imieniem M. Kociubyńskiego (Ukraina) Pani Oksanie Dziana został uznany za równoważny z polskim stopniem doktora nauk.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....

protokołowała: mgr Justyna Kwiatkowska