

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZANIA RADY DZIEDZINY NAUK SPOŁECZNYCH UKW
Z DNIA 14.12.2021 ROKU

PORZĄDEK POSIEDZENIA

1. Przyjęcie porządku obrad. – ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Społecznych. – ref. dr hab. Mariusz Cichosz, prof. uczelni

3. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych mgr Justyny Leszcz dyscyplinie psychologia na wniosek Komisji Doktorskiej Psychologii z dnia 16.11.2021 roku.

Promotor: dr Bogdan Pietrulewicz

(uprawnienia równoważne ze stopniem doktora habilitowanego zgodnie z art. 20a. Ustawy)

– ref. Przewodnicząca Komisji Doktorskiej Psychologii prof. dr hab. Hanna Liberska, prof. uczelni

4. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych mgr Alicji Potorskiej w dyscyplinie pedagogika na wniosek Komisji Doktorskiej Pedagogiki z dnia 07.12.2021 roku.

Promotor: prof. dr hab. Maria Deptuła

Promotor pomocniczy: dr Blanka Poćwiardowska

– ref. Dziekan Wydziału Pedagogiki dr hab. Helena Ostrowicka, prof. uczelni

5. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych mgr. Piotrowi Tomczykowi w dyscyplinie nauki o polityce i administracji na wniosek Komisji Doktorskiej z dnia 09.12.2021 roku.

Promotor: prof. dr hab. Tomasz Budnikowski

– ref. Zastępca przewodniczącego RDNS dr hab. Artur Laska, prof. uczelni

6. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie zaopiniowania indywidualnych planów badawczych uczestników szkoły doktorskiej. – ref. prof. dr hab. Ewa Filipiak

AD.1

Przyjęcie porządku obrad. – ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach wniósł o przyjęcie zaproponowanego porządku obrad.

Członkowie Rady jednogłośnie w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

AD.2

[Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Społecznych. – ref. dr hab. Halina Steinke, prof. uczelni](#)

Dr hab. Mariusz Cichosz, prof. uczelni poinformował, iż zapoznał się z protokołem z ostatniego posiedzenia RDNS i stwierdziła jego zgodność z rzeczywistym przebiegiem obrad, a następnie wniosła o jego przyjęcie.

Przewodniczący RDNS poddał wniosek pod jawne głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

Członkowie RDNS poprzez jawne głosowanie przyjęli protokół z posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Społecznych z dnia 11.11. 2021 r.

AD.3

[Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania mgr Justynie Leszcz stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia na wniosek Komisji Doktorskiej Psychologii z dnia 16.11.2021 roku.](#)

[Promotor: dr Bogdan Pietrulewicz](#)

[\(uprawnienia równoważne ze stopniem doktora habilitowanego zgodnie z art. 20a. Ustawy\)](#)

[– ref. Przewodnicząca Komisji Doktorskiej Psychologii prof. dr hab. Hanna Liberska](#)

Przewodnicząca Komisji Doktorskiej Psychologii prof. dr hab. Hanna Liberska przedstawiła członkom Rady wniosek w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia mgr Justynie Leszcz na wniosek Komisji Doktorskiej Psychologii z dnia 16.11.2021 roku. Tego dnia odbyła się w trybie stacjonarnym publiczna obrona rozprawy doktorskiej Justyny Leszcz nt.: „Efekty ćwiczenia uważności w oddziaływaniu na style zachowania w konflikcie oraz zmienne kontrolowane: regulację, kontrolę emocji i myśli ruminacyjne”. W publicznej obronie uczestniczył recenzent prof. Mikołaj Majkowicz. Drugi recenzent prof. Henryk Gasiul przyglądał się obronie on line. Członkowie Komisji postawili Doktorantce szereg pytań, jednak wszystkie odpowiedzi Doktorantki usatysfakcjonowały

członków Komisji, która jednogłośnie w głosowaniu tajnym przyjęła publiczną obronę, jak i projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora mgr J.Leszcz

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wniosek w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia mgr Justynie Leszcz na wniosek Komisji Doktorskiej Psychologii z dnia 16.11.2021 roku.

Komisja skrutacyjna w składzie:

Dr hab. Mariusz Cichosz prof. uczelni,

Dr hab. Monika Wiłkość-Dębczyńska, prof. uczelni,

Dr hab. Ewa M. Szatlach, prof. uczelni

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach podał wyniki tajnego głosowania nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia mgr Justynie Leszcz na wniosek Komisji Doktorskiej Psychologii z dnia 5.10.2021 roku.

- uprawnionych do głosowania było 24 osoby
- udział w posiedzeniu wzięło 14 osób,
- oddano 14 głosów,
- głosów ważnych 14,
- głosów na TAK 4.

Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwała, co następuje:

§ 1

Nadaje się mgr Justynie Leszcz stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia na podstawie rozprawy doktorskiej nt.: „Efekty ćwiczenia uważności w oddziaływaniu na style zachowania w konflikcie oraz zmienne kontrolowane: regulację, kontrolę emocji i myśli ruminacyjne”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

AD.4

[Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych mgr Alicji Potorskiej w dyscyplinie pedagogika na wniosek Komisji Doktorskiej Pedagogiki z dnia 07.12.2021 roku.](#)

Promotor: prof. dr hab. Maria Deptuła

Promotor pomocniczy: dr Blanka Poćwiardowska

Przewodnicząca Komisji Doktorskiej Pedagogika prof. dr hab. Helena Ostrowicka przedstawiła członkom Rady wnioski w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika mgr Justynie Leszcz na wniosek Komisji Doktorskiej Pedagogiki z dnia 7.12.2021 roku. Tego dnia odbyła się w trybie stacjonarnym publiczna obrona rozprawy doktorskiej Alicji Potorskiej nt.: „Diagnoza warunków tworzonych dzieciom w wieku poniemowlęcym w wybranych placówkach wczesnej opieki i edukacji a rozwijanie przez nie autonomii i samoregulacji”. W publicznej obronie uczestniczyła recenzentka prof. dr hab. Kinga Kuszak z UAM. Członkowie Komisji postawili Doktorantce szereg pytań, jednak wszystkie odpowiedzi Doktorantki usatysfakcjonowały członków Komisji, która jednogłośnie w głosowaniu tajnym przyjęła publiczną obronę, jak i projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora mgr Alicji Potorskiej.

Prof. Ewa Filipiak podkreśliła, iż uczestniczyła w publicznej obronie Alicji Potorskiej i w jej ocenie Doktorantka wyczerpująco odpowiedziała na postawione pytania.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wnioski w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia mgr Alicji Potorskiej na wniosek Komisji Doktorskiej Pedagogiki z dnia 7.12.2021 roku.

Komisja skrutacyjna w składzie:

Dr hab. Mariusz Cichosz prof. uczelni,

Dr hab. Monika Wiłkość-Dębczyńska, prof. uczelni,

Dr hab. Ewa M. Szatlach, prof. uczelni

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach podał wyniki tajnego głosowania nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia mgr Alicji Potorskiej na wniosek Komisji Doktorskiej Pedagogiki z dnia 7.12.2021 roku.

- uprawnionych do głosowania było 24 osoby
- udział w posiedzeniu wzięło 14 osób,
- oddano 14 głosów,
- głosów ważnych 14,
- głosów na TAK 4.

Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwała, co następuje:

§ 1

Nadaje się mgr Alicji Potorskiej stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika na podstawie rozprawy doktorskiej nt.: „Diagnoza warunków tworzonych dzieciom w wieku poniemowlęcym w wybranych placówkach wczesnej opieki i edukacji a rozwijanie przez nie autonomii i samoregulacji”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

AD.5

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych mgr. Piotrowi Tomczykowi w dyscyplinie nauki o polityce i administracji na wniosek Komisji Doktorskiej z dnia 09.12.2021 roku.

Promotor: prof. dr hab. Tomasz Budnikowski

– ref. Zastępca przewodniczącego RDNS dr hab. Artur Laska, prof. uczelni

Zastępca Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych dr hab. Artur Laska, prof. przedstawił członkom Rady wniosek w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji mgr. Piotrowi Tomczykowi na wniosek Komisji Doktorskiej z dnia 7.12.2021 roku. Tego dnia odbyła się w trybie zdalnym publiczna obrona rozprawy doktorskiej Piotra Tomczyka nt.: „Prawo natury w myśli politycznej przedrewolucyjnej Ameryki”. W publicznej obronie uczestniczył recenzent prof. dr hab. Sebastian Wojciechowski. Członkowie Komisji postawili Doktorantowi szereg pytań, a wszystkie odpowiedzi Doktoranta usatysfakcjonowały członków Komisji, która jednogłośnie w głosowaniu tajnym przyjęła publiczną obronę, jak i projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Piotra Tomczyka. Ponadto Komisja Doktorska podjęła uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Tomczyka.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wniosek w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji mgr. Piotrowi Tomczykowi na wniosek Komisji Doktorskiej z dnia 7.12.2021 roku.

Kom Komisja skrutacyjna w składzie:

Dr hab. Mariusz Cichosz prof. uczelni,

Dr hab. Monika Wiłkość-Dębczyńska, prof. uczelni,

Dr hab. Ewa M. Szatlach, prof. uczelni

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach podał wyniki tajnego głosowania nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji mgr. Piotrowi Tomczykowi na wniosek Komisji Doktorskiej z dnia 7.12.2021 roku:

- uprawnionych do głosowania było 24 osoby
- udział w posiedzeniu wzięło 14 osób,
- oddano 14 głosów,
- głosów ważnych 14,
- głosów na TAK 4.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wniosek sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Tomczyka na wniosek Komisji Doktorskiej z dnia 7.12.2021 roku, a następnie podał wyniki głosowania :

- uprawnionych do głosowania było 24 osoby
- udział w posiedzeniu wzięło 14 osób,
- oddano 14 głosów,
- głosów ważnych 14,
- głosów na TAK 4.

Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwała, co następuje:

§ 1

Nadaje się mgr. Piotrowi Tomczykowi stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji na podstawie rozprawy doktorskiej nt.: „Prawo natury w myśli politycznej przedrewolucyjnej Ameryki”.

§ 2

Wyróżnia się rozprawę doktorską mgr Piotra Tomczyka

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

AD.6

[Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie zaopiniowania indywidualnych planów badawczych uczestników szkoły doktorskiej. – ref. prof. dr hab. Ewa Filipiak](#)

Prof. dr hab. Ewa Filipiak Przewodnicząca Komisji powołanej przez Radę Dziedziny Nauk Społecznych ds. oceny Indywidualnych Planów Badawczych uczestników Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszcy przedstawiła:

Protokół z posiedzenia Komisji powołanej przez Radę Dziedziny Nauk Społecznych ds. oceny Indywidualnych Planów Badawczych uczestników Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszcy

W dniu 05.11.2021 komisja w składzie:

- Prof. dr hab. Ewa Filipiak (Wydział Pedagogiki) – przewodnicząca
- Prof. dr hab. Hanna Liberska (Wydział Psychologii)
- Dr hab. Nartsiss Shukuraliewa, prof. uczelni (Wydział Nauk o Polityce i Administracji))
- Dr hab. Beata Ziólkowska, prof. uczelni (Wydział Psychologii)
zapoznała się ze złożonymi wnioskami Indywidualnych Planów Badawczych (IPB) następujących doktorantów Szkoły Doktorskiej UKW:
- Mgr Bartosz Wiszniewski, dyscyplina: psychologia. Promotor: prof. dr hab. Hanna Liberska
- Mgr Magdalena Orłowska dyscyplina: psychologia. Promotor: prof. dr hab. Hanna Liberska
- Mgr Jakub Maciej Hartung-Wójciak dyscyplina: psychologia. Promotor: Dr hab. Beata Ziólkowska, prof. uczelni
- Mgr Kanupriya Rawat dyscyplina: psychologia. Promotor: dr hab. Aleksandra Błachnio, prof. uczelni
- Mgr Hasan Mosazadeh dyscyplina: psychologia. Promotor: dr hab. Aleksandra Błachnio, prof. uczelni
- Mgr Kinga Anna Dziewiątkowska-Kozłowska, dyscyplina : pedagogika. Promotor: prof. dr hab. Roman Leppert
- Mgr Teresa Ulanowska, dyscyplina : pedagogika. Promotor: prof. dr hab. Roman Leppert
- Mgr Emilia Chronowska, dyscyplina: nauki o polityce i administracji. Promotor: dr hab. Andrzej Pieczywok, prof. uczelni
- Mgr Jakub Józef Herold dyscyplina: nauki o polityce i administracji. Promotor dr hab. Michał Kosman, prof. uczelni

- Mgr Adam Piotr Kuź dyscyplina: nauki o polityce i administracji. Promotor dr hab. Łukasz Jureńczyk, prof. uczelni

Złożone przez powyższych doktorantów materiały spełniają wymogi formalne i posiadają akceptację promotorów. Zgodnie z par. 4 ust. 5 Reg. Szkoły Doktorskiej (Zał. 1 Uch. Nr 26/2019/2020 Senatu UKW z dnia 26 kwietnia 2020 r.) w analizie Indywidualnych Planów Badawczych doktorantów członkowie komisji kierowali się następującymi kryteriami oceny:

1. rodzaj rozprawy doktorskiej,
2. podstawowe tezy przygotowywanej rozprawy,
3. ogólny opis metodyki rozprawy,
4. istotne etapy przygotowania rozprawy z zaznaczeniem terminów ich osiągnięcia (w tym ramowy harmonogram działań i termin złożenia pracy).

Zwrócono również uwagę na dodatkowe aspekty, rekomendowane przez Radę Szkoły Doktorskiej takie jak:

- Adekwatność aktywności naukowej lub artystycznej określonej w IPB dla kwalifikacji na poziomie 8 PKR,
- Kompletność i poprawność IPB,
- Dostępność infrastruktury badawczej koniecznej do realizacji IPB
- Ocena terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB pod kątem możliwości realizacji
- Upowszechnianie wyników działalności naukowej (m.in. działalność publikacyjna, udział w konferencjach)
- Specyfikę dyscypliny naukowej,
- Ocenę stopnia umiędzynarodowienia badań
- Analizę zagrożeń dla pomyślnej realizacji IPB (ryzyka)

Komisja poddała wnikliwej ocenie merytorycznej i dyskusji złożone IPB doktorantów.

Kierując się zapisami Uchwały Nr 22/2020/2021 Senatu UKW z dnia 27 kwietnia 2021 r.

Komisja przekazuje Radzie Dziedziny Nauk społecznych następujące postawienia końcowe:

- Członkowie komisji postanowili wydać opinie pozytywną i rekomendować do realizacji IPB doktorantów:

1. Mgr Bartosz Wiszniewski, dyscyplina: psychologia. Promotor: prof. dr hab. Hanna Liberska: ocena pozytywna, (zał. 1)
2. Mgr Magdalena Orłowska dyscyplina: psychologia. Promotor: prof. dr hab. Hanna Liberska: ocena pozytywna, (zał. 2)
3. Mgr Jakub Maciej Hartung-Wójciak dyscyplina: psychologia. Promotor: Dr hab. Beata Ziółkowska, prof. uczelni: ocena pozytywna, (zał. 3).

• Członkowie Komisji dostrzegają potencjał badawczy pozostałych IPB złożonych do oceny przez doktorantów. Mając na uwadze jakość kształcenia, dostrzegając mocne strony ale jednocześnie wskazując słabości i niejasności złożonych projektów badań rekomendujemy opinię warunkową dla poniższych wniosków, zalecając wprowadzenie zmian do planu badań następujących projektów:

1. Mgr Kanupriya Rawat dyscyplina: psychologia. Promotor: dr hab. Aleksandra Błachnio, prof. uczelni: ocena warunkowa, (zał. 4)
2. Mgr Hasan Mosazadeh dyscyplina: psychologia. Promotor: dr hab. Aleksandra Błachnio, prof. uczelni: ocena warunkowa, (zał. 5)
3. Mgr Kinga Anna Dziewiątkowska-Kozłowska, dyscyplina : pedagogika. Promotor: prof. dr hab. Roman Leppert : ocena warunkowa, (zał. 6)
4. Mgr Teresa Ulanowska, dyscyplina: pedagogika. Promotor: prof. dr hab. Roman Leppert: ocena warunkowa, (zał. 7)
5. Mgr Emilia Chronowska, dyscyplina: nauki o polityce i administracji. Promotor: dr hab. Andrzej Pieczywok, prof. uczelni: ocena warunkowa (zał. 8)
6. Mgr Jakub Józef Herold dyscyplina: nauki o polityce i administracji. Promotor dr hab. Michał Kosman, prof. uczelni: ocena warunkowa, (zał. 9)
7. Mgr Adam Piotr Kuź dyscyplina: nauki o polityce i administracji. Promotor dr hab. Łukasz Jureńczyk, prof. uczelni: ocena warunkowa, (zał. 10).

W posiedzeniu uczestniczyli także pozostali członkowie Komisji: dr hab. Nartiss Shukuralieva, prof. uczelni, dr hab. Beata Ziółkowska, prof. uczelni oraz prof. dr hab. Hanna Liberska, którzy deklarowali ewentualne wyjaśnienia przyjętych stanowisk.

Dr hab. Artur Laska, prof. uczelni, podkreślił iż w pełni z pełnym zrozumieniem przyjmuje i akceptuje przyjęte stanowiska ekspertów.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod głosowanie tajne wnioski w sprawie pozytywnej opinii planów badawczych niżej wymienionych doktorantów szkoły doktorskiej:

1. Mgr Bartosz Wiszniewski
2. Mgr Magdalena Orłowska
3. Mgr Jakub Maciej Hartung-Wójciak

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod głosowanie tajne wnioski w sprawie warunkowej opinii planów badawczych niżej wymienionych doktorantów szkoły doktorskiej:

1. Mgr Kanupriya Rawat
2. Mgr Hasan Mosazadeh
3. Mgr Kinga Anna Dziewiątkowska-Kozłowska
4. Mgr Teresa Ulanowska
5. Mgr Emilia Chronowska
6. Mgr Jakub Józef Herold
7. Mgr Adam Piotr Kuź

Komisja skrutacyjna w składzie:

Dr hab. Mariusz Cichosz prof. uczelni,

Dr hab. Monika Wiłkość-Dębczyńska, prof. uczelni,

Dr hab. Ewa M. Szatlach, prof. uczelni

czuwała nad przebiegiem tajnych głosowań.

Przewodniczący RDNS podał wyniki głosowania w sprawie pozytywnego zaopiniowania planu badawczego:

- Mgr Bartosza Wiszniewskiego
 - uprawnionych do głosowania były 22 osoby
 - udział w posiedzeniu wzięło 15 osób,
 - oddano 15 głosów,
 - głosów ważnych 15,
 - głosów na TAK 15.
- Mgr Magdaleny Orłowskiej
 - uprawnionych do głosowania były 22 osoby

- udział w posiedzeniu wzięło 15 osób,
 - oddano 15 głosów,
 - głosów ważnych 15,
 - głosów na TAK 15.
- Mgr Jakuba Macieja Hartunga-Wójciaka
 - uprawnionych do głosowania były 22 osoby
 - udział w posiedzeniu wzięło 15 osób,
 - oddano 15 głosów,
 - głosów ważnych 15,
 - głosów na TAK 15.
 - Mgr Kanupriyi Rawat,
uprawnionych do głosowania było 24 osoby
 - udział w posiedzeniu wzięło 14 osób,
 - oddano 14 głosów,
 - głosów ważnych 14,
 - głosów na TAK 4.
 - Mgr Hasana Mosazadeha
uprawnionych do głosowania było 24 osoby
 - udział w posiedzeniu wzięło 14 osób,
 - oddano 14 głosów,
 - głosów ważnych 14,
 - głosów na TAK 4.
 - Mgr Kingi Anny Dziewiątkowskiej-Kozłowskiej
 - uprawnionych do głosowania były 22 osoby
 - udział w posiedzeniu wzięło 15 osób,
 - oddano 15 głosów,
 - głosów ważnych 15,
 - głosów na TAK 14,
 - głosów na NIE 1,

- Mgr Teresy Ulanowskiej
uprawnionych do głosowania było 24 osoby
 - udział w posiedzeniu wzięło 14 osób,
 - oddano 14 głosów,
 - głosów ważnych 14,
 - głosów na TAK 4.
- Mgr Emilii Chronowskiej
 - uprawnionych do głosowania były 22 osoby
 - udział w posiedzeniu wzięło 15 osób,
 - oddano 15 głosów,
 - głosów ważnych 15,
 - głosów na TAK 14,
 - głosów na NIE 1,
- Mgr Jakuba Józefa Herolda
uprawnionych do głosowania było 24 osoby
 - udział w posiedzeniu wzięło 14 osób,
 - oddano 14 głosów,
 - głosów ważnych 14,
 - głosów na TAK 4.
- Mgr Adama Piotra Kuża
uprawnionych do głosowania było 24 osoby
 - udział w posiedzeniu wzięło 14 osób,
 - oddano 14 głosów,
 - głosów ważnych 14,
 - głosów na TAK 4.

Rada Dziedziny Nauk Społecznych podjęła uchwały i wydała pozytywne opinie indywidualnych planów badawczych niżej wymienionym uczestnikom szkoły doktorskiej:

1. Mgr Bartoszowi Wiszniewskiemu
2. Mgr Magdalenie Orłowskiej
3. Mgr Jakubowi Maciejowi Hartung-Wójciakowi

Uchwały wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rada Dziedziny Nauk Społecznych podjęła uchwały i wydała opinie warunkowe indywidualnych planów badawczych oraz zaleciła wprowadzenie zmian zgodnie z załącznikiem niżej wymienionym uczestnikom szkoły doktorskiej:

1. Mgr Kanupriyi Rawat
2. Mgr Hasanowi Mosazadehowi
3. Mgr Kindze Annie Dziewiątkowskiej-Kozłowskiej
4. Mgr Teresie Ulanowskiej
5. Mgr Emilii Chronowskiej
6. Mgr Jakubowi Józefowi Heroldowi
7. Mgr Adamowi Piotrowi Kuź

Uchwały wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....

PROTOKOLOWAŁA: mgr Justyna Kwiatkowska