

Bydgoszcz, 25 maja 2022

**Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia 25 maja 2022 powołanej w postępowaniu  
habilitacyjnym wszczętym na wniosek dr. Joanny Szczutkowskiej  
w dziedzinie *nauk humanistycznych* w dyscyplinie *historia***

**§ 1**

Komisja habilitacyjna, powołana dnia 22 grudnia 2021 roku decyzją Rady Doskonałości Naukowej (Z1.4000.88.2021.2.AM) oraz Uchwałą Rady Dziedziny Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 24/2021/2022 z dnia 18 stycznia 2022 roku z dnia 20 grudnia 2021, działając na podstawie art. 221 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku i recenzjami, oraz po przeprowadzeniu i przyjęciu kolokwium habilitacyjnego, stwierdza że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe, w szczególności w postaci monografii zatytułowanej *Zagraniczna polityka kinematograficzna PRL w latach 70. XX wieku* **stanowią znaczący wkład** w rozwój dyscypliny historia, a tym samym wyraża **pozytywną** opinię w sprawie nadania dr. Joannie Szczutkowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia, **uznając spełnienie** przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 wskazanej ustawy.

**UZASADNIENIE**

Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym większością głosów - 7 „ZA”, 0 „PRZECIW” podjęła decyzję rekomendującą Radzie Dziedziny Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy nadanie dr Joannie Szczutkowskiej (zwanej dalej Habilitantką) stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie historia. Komisja wzięła pod uwagę pozytywne oceny całości Jej aktywności i osiągnięć naukowych po doktoracie, w tym głównego osiągnięcia naukowego zawarte w czterech nadesłanych recenzjach oraz wynik kolokwium habilitacyjnego. Na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz sporządzonych recenzji i opinii, z których wszystkie kończyły się jednoznacznie pozytywnymi dla Habilitantki konkluzjami, Komisja pozytywnie oceniła



monografię – *Zagraniczna polityka kinematograficzna PRL w latach 70. XX w.*, Bydgoszcz 2021, wskazaną jako główne osiągnięcie naukowe. Wspomniane studium, nie pozbawione drobnych mankamentów wskazanych przez recenzentów, udanie łączy aspekty historiograficzne z teoretycznymi i jest innowacyjne w treści, gdyż podnosi ważność problemu badawczego, świadczy o dojrzałości analitycznej oraz zdolności do krytycznego odczytania opinii znajdujących się we wcześniejszym piśmiennictwie i do formułowania samodzielnych ocen. Opracowanie jest nie tylko istotne pod względem poznawczym z zakresu rzadko podejmowanego zagadnienia jakim jest rola filmu i kinematografii w polityce zagranicznej, lecz także może inspirować dalsze badania nad historią najnowszej Polski (zwłaszcza polityki zagranicznej), historią kinematografii, historią wizualną. Nie budzi wątpliwości zarówno jego problemowa struktura problemowa jak i przemyślana kolejność rozdziałów. Tym samym Komisja habilitacyjna uznała, że przedłożona do oceny rozprawa stanowi bezsprzecznie znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej historia.

Komisja habilitacyjna stwierdziła, że Habilitantka posiada stosunkowo duży, a przy tym bogaty pod względem form wypowiedzi (monografie autorskie i współautorskie, rozdziały w monografiach, artykuły, katalogi) dorobek naukowy. Część tego dorobku została ogłoszona na łamach specjalistycznych czasopism cenionych w środowisku. Habilitantka bierze aktywny udział w życiu naukowym występując z licznymi referatami ale tylko na krajowych konferencjach. Ponadto posiada udokumentowane doświadczenie w zakresie zespołowej pracy badawczej i współpracy z krajowymi instytucjami naukowymi.

Komisja habilitacyjna pragnie podkreślić dobre zaprezentowanie przez Habilitantkę swych osiągnięć naukowych w trakcie kolokwium habilitacyjnego. Habilitantka przedstawiła i rozwinęła swoją główną i poboczne tezy w szerokiej perspektywie polskiej i jugosławiańskiej polityki zagranicznej lat 70, także w ujęciu interdyscyplinarnym. Wypowiedź została skonstruowana z wyjaśnieniem opisywanych zagadnień w sposób szerokoprofilowy. Habilitantka przedstawiła również w sposób wnikliwy i systematyczny rozmaite aspekty opisywanych zjawisk, wskazując jednocześnie na nowe obszary badawcze, które winny być przedmiotem naukowej refleksji w przyszłości.

Podczas kolokwium Habilitantka udzieliła odpowiedzi na zadane przez recenzentów i członków Komisji pytania. Kolokwium zostało jednogłośnie przyjęte przez członków Komisji, którzy docenili znajomość tematyki badawczej, w tym historii.

Komisja habilitacyjna, po rozważeniu wartości naukowej wszystkich powyżej scharakteryzowanych elementów podlegających badaniu w toku procedury habilitacyjnej, podjęła ostateczną decyzję jak w konkluzji uchwały.

Głosowanie nad Uchwałą odbyło się w trybie jawnym. Uzyskano następujące wyniki:

- Liczba osób uprawnionych do głosowania: 7 (siedem),
- Liczba osób obecnych na głosowaniu: 7 (siedem),
- Liczba oddanych głosów: 7 (siedem),
- Liczba głosów na TAK: 7 (siedem),
- Liczba głosów na NIE: 0 (zero),
- Liczba głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ: 0 (zero)

## § 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Komisji habilitacyjnej  
Dr hab. Konrad Klejsa, prof. uczelni.....



Sekretarz Komisji habilitacyjnej  
dr hab. Tomasz Kawski, prof. uczelni.....

