

Wyniki ankiet ewaluacyjnych Ankieta ewaluacyjna semestr letni 2021/2022 (K4-2021L)

WYDZIAŁ

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,76 | 5936 |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach) | 4,74 | 5573 |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem | 4,71 | 5916 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | 4,73 | 5917 |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny | 4,59 | 5911 |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów | 4,63 | 5906 |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów | 4,71 | 5923 |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia | 4,58 | 5904 |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | 4,63 | 5915 |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami | 4,73 | 5897 |

ADMINISTRACJA

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,78 | 1216 |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach) | 4,74 | 1147 |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem | 4,8 | 1210 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | 4,78 | 1204 |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny | 4,61 | 1203 |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów | 4,65 | 1208 |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów | 4,73 | 1207 |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia | 4,56 | 1209 |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | 4,62 | 1207 |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami | 4,76 | 1205 |

BEZPIECZEŃSTWO NARODOWE

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,87 | 452 |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach) | 4,81 | 425 |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem | 4,71 | 448 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | 4,86 | 449 |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny | 4,73 | 448 |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów | 4,76 | 450 |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów | 4,78 | 448 |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia | 4,7 | 451 |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | 4,74 | 452 |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami | 4,73 | 448 |

CYBERDEMOKRACJA I STUDIA NAD ROZWOJEM

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,91 | 22 |

CYBERDEMOKRACJA I STUDIA NAD ROZWOJEM

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|---------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach) | 4,86 | 22 |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem | 4,77 | 22 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | 4,95 | 22 |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny | 4,77 | 22 |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów | 4,86 | 21 |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów | 4,91 | 22 |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia | 4,91 | 22 |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | 4,86 | 22 |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami | 4,95 | 22 |

DZIENNIKARSTWO I KOMUNIKACJA SPOŁECZNA

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,72 | 308 |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach) | 4,69 | 290 |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem | 4,69 | 308 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | 4,67 | 308 |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny | 4,5 | 306 |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów | 4,62 | 307 |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów | 4,68 | 308 |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia | 4,41 | 308 |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | 4,48 | 306 |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami | 4,63 | 308 |

EKONOMIA

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,64 | 576 |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach) | 4,65 | 536 |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem | 4,6 | 572 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | 4,62 | 573 |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny | 4,52 | 572 |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów | 4,55 | 566 |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów | 4,67 | 571 |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia | 4,53 | 569 |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | 4,53 | 572 |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami | 4,66 | 570 |

HUMANISTYKA DRUGIEJ GENERACJI

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,67 | 153 |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach) | 4,68 | 152 |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem | 4,49 | 158 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | 4,61 | 160 |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny | 4,43 | 157 |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów | 4,45 | 156 |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów | 4,71 | 157 |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia | 4,44 | 160 |

HUMANISTYKA DRUGIEJ GENERACJI

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|---------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | 4,35 | 160 |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami | 4,7 | 155 |

INFORMACJA NAUKOWA I BIBLIOTEKOZNAWSTWO

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | | 0 |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach) | | 0 |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem | | 0 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | | 0 |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny | | 0 |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów | | 0 |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów | | 0 |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia | | 0 |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | | 0 |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami | | 0 |

INNOWACYJNOŚĆ I ZARZĄDZANIE SFERĄ PUBLICZNĄ

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 5 | 93 |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach) | 5 | 86 |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem | 4,98 | 93 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | 4,98 | 93 |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny | 4,92 | 93 |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów | 4,91 | 93 |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów | 4,97 | 93 |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia | 4,98 | 92 |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | 4,97 | 92 |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami | 4,92 | 93 |

KRYMINOLOGIA

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,84 | 2003 |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach) | 4,82 | 1858 |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem | 4,8 | 1999 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | 4,78 | 2002 |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny | 4,68 | 2007 |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów | 4,71 | 2004 |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów | 4,74 | 2006 |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia | 4,68 | 1997 |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | 4,73 | 2001 |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami | 4,8 | 1997 |

PRAWO

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,5 | 492 |

PRAWO

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|---------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach) | 4,44 | 454 |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem | 4,42 | 479 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | 4,47 | 484 |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny | 4,19 | 480 |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów | 4,18 | 480 |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów | 4,43 | 488 |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia | 4,18 | 474 |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | 4,33 | 480 |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami | 4,41 | 477 |

POLITOLOGIA

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | | 0 |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach) | | 0 |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem | | 0 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | | 0 |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny | | 0 |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów | | 0 |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów | | 0 |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia | | 0 |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | | 0 |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami | | 0 |

PRAWO W BIZNESIE

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,75 | 248 |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach) | 4,74 | 238 |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem | 4,77 | 249 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | 4,77 | 249 |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny | 4,6 | 250 |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów | 4,66 | 247 |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów | 4,77 | 249 |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia | 4,63 | 249 |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | 4,7 | 249 |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami | 4,77 | 250 |

SOCJOLOGIA

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,51 | 164 |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach) | 4,47 | 156 |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem | 4,02 | 168 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | 4,41 | 163 |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny | 4,26 | 163 |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów | 4,37 | 164 |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów | 4,57 | 164 |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia | 4,28 | 163 |

SOCJOLOGIA

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|---------------------------------------------------------|-----------------|--------------------|
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | 4,38 | 164 |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami | 4,63 | 163 |

ZARZĄDZANIE BEZPIECZEŃSTWEM NARODOWYM

| Pytanie | śr. ocen | liczba ocen |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------|
| Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach | 4,87 | 189 |
| Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach) | 4,88 | 189 |
| Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem | 4,88 | 190 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | 4,86 | 190 |
| Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny | 4,81 | 190 |
| Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów | 4,79 | 190 |
| Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów | 4,85 | 190 |
| Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia | 4,79 | 190 |
| Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności | 4,81 | 190 |
| Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami | 4,8 | 189 |