

Protokół z posiedzenia Komisji powołanej przez Radę Dziedziny Nauk Społecznych ds. oceny Indywidualnych Planów Badawczych uczestników Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy

W dniu 04.11.2022 komisja w składzie:

- dr hab. Małgorzata A. Basińska, prof. uczelni (Wydział Psychologii) – przewodnicząca
- dr hab. Andrzej Pieczywok, prof. uczelni (Wydział Nauk o Polityce i Administracji)
- dr hab. Monia Nawror-Borowska, prof. uczelni (Wydział Pedagogiki)
- dr hab. Renata Tomaszewska, prof. uczelni, (Wydział Pedagogiki)

zapoznała się ze złożonymi wnioskami Indywidualnych Planów Badawczych (IPB) następujących doktorantów Szkoły Doktorskiej UKW:

- Mgr Gracjana Gronowska, dyscyplina: psychologia. Promotor: dr hab. Monika Wiłkość-Dęczyńska, prof. uczelni
- mgr Sara Lwicka, dyscyplina: nauki o polityce i administracji. Promotor: dr hab. Michał Kosman, prof. uczelni
- mgr Kamil Latos, dyscyplina: nauki o polityce i administracji. Promotor dr hab. Michał Kosman, prof. uczelni
- Mgr Monika Bujewska, dyscyplina: pedagogika. Promotor: dr hab. Mariusz Cichosz, prof. uczelni
- Mgr Oliwia Herba, dyscyplina: pedagogika. Promotor: dr hab. Dariusz Zajęc, prof. uczelni

Złożone przez powyższych doktorantów materiały spełniają wymogi formalne i posiadają akceptacje promotorów. Zgodnie z par. 4 ust. 5 Reg. Szkoły Doktorskiej (Zał. 1 Uch. Nr 26/2019/2020 Senatu UKW z dnia 26 kwietnia 2020 r.) w analizie Indywidualnych Planów Badawczych doktorantów członkowie komisji kierowali się następującymi kryteriami oceny:

1. rodzaj rozprawy doktorskiej,
2. podstawowe tezy przygotowywanej rozprawy,
3. ogólny opis metodyki rozprawy,
4. istotne etapy przygotowania rozprawy z zaznaczeniem terminów ich osiągnięcia (w tym ramowy harmonogram działań i termin złożenia pracy).

Zwrócono również uwagę na dodatkowe aspekty, rekomendowane przez Radę Szkoły Doktorskiej takie jak:

- Adekwatność aktywności naukowej lub artystycznej określonej w IPB dla kwalifikacji na poziomie 8 PKR,
- Kompletność i poprawność IPB,
- Dostępność infrastruktury badawczej koniecznej do realizacji IPB
- Ocena terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB pod kątem możliwości realizacji
- Upowszechnianie wyników działalności naukowej (m.in. działalność publikacyjna, udział w konferencjach)

- Specyfikę dyscypliny naukowej,
- Ocenę stopnia umiędzynarodowienia badań
- Analizę zagrożeń dla pomyślnej realizacji IPB (ryzyka)

Komisja poddała wnikliwej ocenie merytorycznej i dyskusji złożone IPB doktorantów.

Kierując się zapisami Uchwały Nr 22/2020/2021 Senatu UKW z dnia 27 kwietnia 2021 r. Komisja przekazuje Radzie Dziedziny Nauk społecznych następujące postawienia końcowe:

Członkowie komisji postanowili wydać **opinie pozytywne** i rekomendować do realizacji IPB doktorantów:

1. Mgr Gracjana Gronowska, dyscyplina: psychologia. Promotor: dr hab. Monika Wiłkość-Dęczyńska, prof. uczelni
 2. mgr Sara Lwicka, dyscyplina: nauki o polityce i administracji. Promotor: dr hab. Michał Kosman, prof. uczelni
 3. mgr Kamil Latos, dyscyplina: nauki o polityce i administracji. Promotor dr hab. Michał Kosman, prof. uczelni
 4. Mgr Monika Bujewska, dyscyplina: pedagogika. Promotor: dr hab. Mariusz Cichosz, prof. uczelni
- Członkowie Komisji dostrzegają potencjał badawczy pozostałego IPB złożonego do oceny przez doktorantkę. Mając na uwadze jakość kształcenia, dostrzegając mocne strony ale jednocześnie wskazując słabości i niejasności złożonego projektu badań rekomendujemy **opinię warunkową** dla poniższego wniosku, zalecając wprowadzenie zmian do planu badań:

mgr Oliwia Herba, dyscyplina: pedagogika. Promotor: dr hab. Dariusz Zając, prof. uczelni

dr hab. Małgorzata A. Basińska, prof. Uczelni

Mbas

dr hab. Andrzej Pieczywok, prof. uczelni

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni

Monika Nawrot-Borowska

dr hab. Renata Tomaszewska, prof. uczelni

Renata Tomaszewska

Ocena Indywidualnego Planu Badawczego
Doktoranta po I roku Szkoły Doktorskiej UKW w Bydgoszczy

Informacje podstawowe	
Doktorant	Mgr Gracjana Gronowska
Promotor	dr hab. Monika Wiłkość-Dębczyńska, prof. uczelni
Dyscyplina	Psychologia
Opinia w zakresie poszczególnych kryteriów	
Rodzaj rozprawy	Monografia
Podstawowe tezy przygotowywanej rozprawy (w tym wstępny temat rozprawy, cel badawczy, przedmiot rozprawy)	<p>Przedmiot rozprawy doktorskiej został ujęty w czytelny sposób. Wydaje się jednak, że tytuł powinien zawierać grupę badaną.</p> <p>Cel sformułowany jasno, jakkolwiek pojawia się wątpliwość co do doboru grup chorych. W chorobie nowotworowej może dojść do całkowitego wyleczenia, a nigdy nie dochodzi do niego w stwardnieniu rozsianym i w reumatoidalnym zapaleniu stawów. W związku z tym charakter remisji w tych chorobach jest zróżnicowany w punkcie wyjścia, więc może warto rozważyć inne grupy chorych, gdzie remisja ma podobny charakter lub chorych onkologicznie badać w czasie, gdy wyzdrowienie nie jest jeszcze pewne.</p> <p>Pytania badawcze wymagają uporządkowania. Pytanie nr 6 zawiera się w pytaniu nr 3.</p> <p>Hipoteza nr 1 i nr 4 są wg mnie tożsame. Hipoteza nr 5 wymaga przeformułowania, bo w takiej formie jest niejasna.</p>
Ogólny opis metodyki rozprawy	<p>Autorka tylko pośrednio wskazuje zmienne, właściwie je operacjonalizuje. Doprecyzowania wymagają dane społeczno-demograficzne i co oznacza określenie „pobudzenie fizjologiczne”, jakie pomiary na nie się złożą.</p> <p>Moją wątpliwość budzi zastosowanie w badaniu wywiadu narracyjnego wg Schutzego, który jest nieustrukturyzowany. By móc porównywać wyniki powinien być częściowo ustrukturyzowany, na co wskazują podane przykłady pytań.</p>

	Proponuję także jasno sformułować kryteria włączenia i wykluczenia osób do grupy badanej.
Istotne etapy przygotowania rozprawy z zaznaczeniem terminów ich osiągnięcia (w tym ramowy harmonogram działań z odniesieniem do efektów uczenia się 8 PRK, termin złożenia pracy, źródła finansowania, planowanie aktywności naukowej: udział w konferencjach/stażach/kwerendach oraz popularyzacja wyników badań/publikacje/aplikacje grantowe)	<p>Etapy przygotowania pracy ujęte logicznie i realnie do wykonania w założonym czasie.</p> <p>Doktorantka uwzględni w IPB aktywność publikacyjną i konferencyjną. Pamiętaj o złożeniu wniosku do Komisji ds. Etyki Badań Naukowych.</p> <p>Może warto rozważyć złożenie wniosku o finansowanie działania naukowego (Miniatura).</p>
Uwagi/Rekomendacje	
<ul style="list-style-type: none"> • Projekt ambitny, trudny do realizacji, jednak realny do ukończenia w założonym terminie. • Zaleca się dopracowanie założeń metodologicznych badań własnych 	
Ostateczna opinia	
<ul style="list-style-type: none"> • IPB nie wymaga korekty • <u>IPB wymaga rozważenia drobnych zmian</u> • IPB wymaga istotnych zmian i ponownego złożenia 	

Marta Bernacka

Ocena Indywidualnego Planu Badawczego
Doktoranta po I roku Szkoły Doktorskiej UKW w Bydgoszczy

Informacje podstawowe	
Doktorant	mgr Oliwia Herba
Promotor	dr hab. Dariusz Zając, prof. uczelni
Dyscyplina	pedagogika
Opinia w zakresie poszczególnych kryteriów	
Rodzaj rozprawy	monografia naukowa
Podstawowe tezy przygotowywanej rozprawy (w tym wstępny temat rozprawy, cel badawczy, przedmiot rozprawy)	<p><u>Wstępny temat rozprawy:</u> Kariera zawodowa nauczycieli logopedów. Studium eksploracyjno-diagnostyczne</p> <p><u>Cel badawczy:</u> Rozpoznanie, opis i analiza kariery zawodowej nauczycieli logopedów.</p> <p><u>Cele szczegółowe:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Rozpoznanie, opis i analiza kariery zawodowej nauczycieli logopedów w ujęciu temporalnym2. Rozpoznanie, opis i analiza kariery zawodowej nauczycieli logopedów w ujęciu kontekstualnym3 Wskazanie pedagogicznych implikacji kariery zawodowej nauczycieli logopedów <p><u>Przedmiot rozprawy:</u> Kariera zawodowa nauczycieli logopedów</p>
Ogólny opis metodyki rozprawy	<p>W aspekcie metodyki rozprawy autorka planuje zastosowanie strategii jakościowej; wyjaśnienie idiograficzne; paradygmat interpretacyjny.</p> <p>Badania mają mieć charakter eksploracyjny, diagnostyczny.</p>

<p>Istotne etapy przygotowania rozprawy z zaznaczeniem terminów ich osiągnięcia (w tym ramowy harmonogram działań z odniesieniem do efektów uczenia się 8 PRK, termin złożenia pracy, źródła finansowania, planowanie aktywności naukowej: udział w konferencjach/stażach/kwerendach oraz popularyzacja wyników badań/publikacje/aplikacje grantowe)</p>	<p>Etapy przygotowywania rozprawy przez autorkę, uwzględniając efekty uczenia się (wiedzy, umiejętności i kompetencji) 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, są realne: planowane złożenie rozprawy to wrzesień 2025 r.</p> <p>Źródła finansowania są związane ze środkami/subwencjami na badania naukowe doktorantów Szkoły Doktorskiej UKW.</p> <p>Autorka zaplanowała aktywność naukową – publikacyjną i konferencyjną (3 publikacje i udział w 3 konferencjach – 2,3,4 rok kształcenia), a także udział w innych działaniach naukowych i popularyzujących naukę.</p>
<p>Uwagi/Rekomendacje</p>	
<p>Przedstawiony indywidualny plan badacza został uzasadniony i ma podstawy realizacji, choć został przygotowany na wysokim poziomie ogólności pod kątem metodologicznym</p> <p>Poniższe rekomendacje proszę potraktować jako sugestie do rozważenia/uzupełnienia powstającej rozprawy o określone treści:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proponuję zmianę tematu na: Kariera zawodowa nauczycieli logopedów. Studium diagnostyczno-eksploracyjne • Co zdaniem autorki planu ma wnieść rozpoznanie, opis i analiza kariery zawodowej nauczycieli logopedów do dorobku dyscypliny naukowej, jaką jest pedagogika? Co rozprawa doktorska w zamyśle autorki ma wnieść do teorii oraz praktyki pedagogicznej? Jakie implikacje pedagogiczne przewiduje w tym obszarze problemowym autorka? • Cele szczegółowe są skoncentrowane na ukazaniu przedmiotu rozprawy w ujęciu temporalnym i kontekstualnym. Warto rozwinąć, co autorka ma na myśli planując perspektywę czasową i perspektywę kontekstualną (co autorka rozumie przez te dwa ujęcia?; na czym ma polegać rozpoznanie, opis i analiza kariery nauczyciela logopedy w każdym z nich?; o jakim kontekście myśli autorka?) • Warto rozwinąć tezy przygotowywanej rozprawy, gdyż: <ul style="list-style-type: none"> - kariera zawodowa nauczyciela logopedy jest osadzona w uregulowanym prawnie systemie awansu nauczyciela (czy są jakieś znaczące różnice w przebiegu kariery nauczycieli logopedów w stosunku do innych grup nauczycieli?) - jak podaje autorka planu badawczego istnieje wiele czynników zewnętrznych i wewnętrznych determinujących karierę zawodową nauczyciela logopedy (warto wskazać ich przykłady i napisać, czy te same czynniki determinują karierę zawodową innych grup nauczycieli) - autorka podkreśla odmienną specyfikę pracy nauczyciela logopedy (proszę ukazać na czym ta specyfika polega) 	

- W szczegółowych problemach badawczych pominięto ujęcie temporalne i kontekstowe. Które z podanych problemów badawczych będą dotyczyć celu szczegółowego zakładającego ujęcie temporalne, a które zakładającego ujęcie kontekstualne? Cele szczegółowe i problemy szczegółowe powinny być ze sobą spójne.

- Autorka planuje przeprowadzić badania tylko wśród nauczycieli szkolnych - szkoły podstawowe ogólnodostępne - a w przypadku kłopotów z ich przeprowadzeniem rozważa w dalszej kolejności publiczne przedszkola i poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Czyli wówczas nie będą to już logopedzi na stanowisku nauczyciela. Co autorka planuje zrobić w takiej sytuacji, jeśli tytuł rozprawy i rozważania teoretyczne będą się koncentrować wokół „nauczyciela”?

- Jaka jest planowana liczebność badanej populacji?

- Warto raz jeszcze rozważyć planowaną strategię badań jakościowych oraz wyjaśnienie idiograficzne. Jednocześnie bowiem autorka planuje nadać swoim badaniom charakter eksploracyjny, diagnostyczny.

W przeprowadzeniu rozpoznania, czyli diagnozy bardziej przydatne wydaje się zastosowanie badań ilościowych i wyjaśnienia nomotetycznego, które pozwala odkrywać prawidłowości rządzące badaną rzeczywistością edukacyjną; ujawnia porządek statystyczny charakteryzujący badaną populację i uprawnia do formułowania przewidywania, co do przebiegu określonych zjawisk w jej skali. Planowanie takich badań wiąże się z rozwiązywaniem problemów, które rzutują na rzetelność uzyskiwanych później wyników. Badacz po określeniu przestrzeni wpływających na badane zjawisko, uwzględnianych w postępowaniu badawczym zmiennych, musi dokonać ich operacjonalizacji, tj. przełożenia na wskaźniki behawioralne i język ilościowy - kodowania za pomocą liczb. Decyzje te determinują wybór narzędzi badawczych. Kolejne rozstrzygnięcia dotyczą próby badawczej. Losowy dobór osób badanych powoduje, że badani zachowują wszystkie właściwości populacji, z której pochodzą, a rozkład otrzymanych wyników jest zbliżony do normalnego (teoretycznego). Badana próba może być też celowa. Dobór uczestników badań następuje na podstawie wyznaczonych arbitralnie kryteriów, tzn. uzasadnionych przyjmowaną teorią, stanem wiedzy i celami badawczymi.

W prowadzeniu eksploracji jako wydobywania wartościowych informacji poprzez gromadzenie i porównywanie danych bardziej przydatne wydaje się zastosowanie badań jakościowych i planowanego przez autorkę wyjaśnienia idiograficznego. Umożliwia ono wypracowanie szczegółowych twierdzeń odnoszących się do badanego terenu i osób. Ujawnia porządek jednostkowy, charakteryzując badane miejsce w ściśle określonym czasie (kontekście). Na jego podstawie nie można natomiast formułować przewidywania co do przebiegu zjawisk edukacyjnych w skali populacji ani nawet w skali badanego miejsca, ponieważ zebrane dane są skontekstualizowane.

Planowane w przedstawionym planie badawczym podejście idiograficzne ma zastosowanie wówczas, gdy przedmiotem badania mają być zjawiska, które ze swej natury niełatwo poddają się uogólnieniu. Dlatego też badacz nastawia się na wyczerpujący opis pojedynczych zjawisk, ich niepowtarzalność i wyjątkowość, wraz z próbą uchwycenia tych zdarzeń zewnętrznych, które mogłyby te zjawiska kształtować, zmieniać jakościowo. Prowadzone badanie ma charakter indywidualny. Badaniu mogą zostać także poddane liczne przypadki, z

tym jednak, że są one traktowane jako fenomeny. Dlatego też podlegają oddzielnej, pogłębionej analizie, która może tworzyć podwaliny uogólnień, ale formułowanych z dużą ostrożnością. Podejście idiograficzne - jak każde inne - wiąże się z zagrożeniami rzetelności pozyskiwanych danych. Do najważniejszych można zaliczyć: niewielki trening badawczy i niski poziom indywidualnej wprawy badacza w pozyskiwaniu danych; arbitralność formułowanej na ich podstawie diagnozy; posiadane przez badacza ukryte, nieuświadamiane, „prywatne” koncepcje na temat pomiaru czy natury przedmiotu badań, które modyfikują proces gromadzenia danych i ich interpretacji. Żeby uniknąć wspomnianych zagrożeń, trzeba im aktywnie przeciwdziałać poprzez oddziaływanie na czynniki subiektywne i obiektywne procesu badawczego (daleko idąca samokontrola i autorefleksja badacza; zwiększenie poziomu formalizacji przebiegu badań, zwrócenie szczególnej uwagi na możliwości standaryzacji używanych metod badawczych).

W świetle powyższego zachęcam autorkę do rozważenia triangulacji metod ilościowych i jakościowych.

Ostateczna opinia

- IPB nie wymaga korekty
- IPB wymaga rozważenia drobnych zmian
- **IPB wymaga istotnych zmian i ponownego złożenia**

Autorka powinna raz jeszcze przemyśleć swój plan badawczy i go doprecyzować

dr hab. Renata Tomaszewska, prof. uczelni

Katedra Pedagogiki Pracy i Andragogiki

Wydział Pedagogiki

Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszcz

03.11.2022 r.

Ocena Indywidualnego Planu Badawczego
Doktoranta po I roku Szkoły Doktorskiej UKW w Bydgoszczy

Informacje podstawowe	
Doktorant	Mgr Monika Bujewska
Promotor	Dr hab. Mariusz Cichosz, prof. uczelni
Dyscyplina	Pedagogika
Opinia w zakresie poszczególnych kryteriów	
Rodzaj rozprawy	Monografia naukowa
Podstawowe tezy przygotowywanej rozprawy (w tym wstępny temat rozprawy, cel badawczy, przedmiot rozprawy)	<p>Wstępny temat rozprawy sformułowany został poprawnie.</p> <p>Przedmiot badań należy uszczegółowić, wskazując, iż dotyczy on realizacji podmiotowości człowieka w rodzinie w ujęciu myśli społecznej Stefana Wyszyńskiego.</p> <p>Cel badawczy określono właściwie, choć bardzo ogólnie. Warto wskazać cele szczegółowe, oraz sformułować pytania badawcze.</p>
Ogólny opis metodyki rozprawy	<p>Autorka adekwatnie do specyfiki przedmiotu badań, sytuuje swoje badania w orientacji jakościowej, w paradygmacie humanistycznym.</p> <p>W planowanych badaniach - jak rozumiem - przyjęto perspektywę rekonstrukcyjno-interpretacyjną. Autorka - dokonując analizy i interpretacji tekstów S. Wyszyńskiego skoncentruje się na zawartych w nich zagadnieniach podmiotowości człowieka w rodzinie, która rozumiana jest tutaj właśnie jako przyjęta kategoria badawcza analizy i interpretacji. Poprawnie – choć dopiero w harmonogramie realizacji zadań - wskazano więc na zastosowanie hermeneutycznego podejścia do źródeł.</p> <p>Wskazane wykorzystanie analizy biograficznej - metody dokumentów osobistych - znajdzie uzasadnienie, jeśli Autorka, jako podstawę źródłową dla dokonywanych ustaleń w zakresie podmiotowości będzie wykorzystywać biografię, osobiste zapiski S. Wyszyńskiego, pamiętniki, wspomnienia, listy i inne ego-dokumenty.</p> <p>Zastosowanie metody jakościowej analizy treści – dorobku piśmienniczego składającego się na będącą podstawą źródłową myśl społeczną S. Wyszyńskiego wskazano zasadnie.</p> <p>Sugeruję jednoznaczne doprecyzowanie, jakie rodzaje materiałów źródłowych zostaną uwzględnione podczas analiz, które teksty składać się będą na wskazaną w tytule rozprawy „myśl społeczną” – pozwoli to</p>

	<p>także na dokonanie oceny walorów poznawczych i przydatności merytorycznej poszczególnych typów tekstów do badań nad podmiotowością w rodzinie w ujęciu S. Wyszyńskiego.</p> <p>Zastanović się należy - w trakcie prowadzenia zaplanowanych badań i kwerendy - nad aspektem postulatywnym badanych tekstów, składających się na myśl społeczną – czy mają one charakter powinnościowy, czy może odwrotnie - opisują stan rzeczywisty.</p>
<p>Istotne etapy przygotowania rozprawy z zaznaczeniem terminów ich osiągnięcia (w tym ramowy harmonogram działań z odniesieniem do efektów uczenia się 8 PRK, termin złożenia pracy, źródła finansowania, planowanie aktywności naukowej: udział w konferencjach/stażach/kwerendach oraz popularyzacja wyników badań/publikacje/ aplikacje grantowe)</p>	<p>Poszczególne etapy przygotowania rozprawy zaplanowano logicznie, a wskazane efekty wydają się możliwe do realizacji w przewidzianym czasie. Autorka poprawnie określa poszczególne zadania – np. analizę danych, która w zasadzie będzie analizą literatury przedmiotu w zakresie problematyki podmiotowości lub też analizą wybranych do badań rodzajów materiałów źródłowych, składających się na myśl społeczną S. Wyszyńskiego. Może warto jasno doprecyzować rodzaje analizowanych, opracowywanych i interpretowanych - na potrzeby poszczególnych zadań - danych.</p> <p>Autorka dobrze rozpoznała krajowe zasoby biblioteczne, w których zgromadzona została spuścizna S. Wyszyńskiego. Zaplanowane konsultacje ze specjalistkami w zakresie wiedzy o S. Wyszyńskim oraz z obszaru badań biograficznych z pewnością pozwolą na merytoryczne wzbogacenie pracy czy korektę dokonywanych ustaleń badawczych.</p> <p>Doktorantka w Indywidualnym Planie Badawczym zaplanowała aktywność publikacyjną i konferencyjną, wskazując minimum jedną publikację i wystąpienie konferencyjne rocznie. Uwzględniła wymiar umiędzynarodowienia wyników badań, planując wystąpienia na międzynarodowych konferencjach naukowych.</p> <p>Proponuję rozważenie złożenia wniosku o finansowanie działania naukowego, np. zaplanowanych kwerend - z Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu Miniatura.</p>
<p>Uwagi/Rekomendacje</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Zaprezentowany Indywidualny Plan Badawczy jest poprawny i kompletny, choć wymaga rozpatrzenia drobnych korekt. • Podjęta w dysertacji problematyka jest istotna z punktu widzenia nauk pedagogicznych, historiografii pedagogicznej. Stanović ona będzie istotne uzupełnienie stanu badań w obszarze np. pedagogiki społecznej, pedagogiki rodziny, teorii wychowania. Należy wyraźnie usytuować przedmiot badań w dotychczasowym dorobku naukowym poświęconym myśli Stefana Wyszyńskiego i wskazać na oryginalność i nowatorskość podjętych badań, szczególnie na gruncie pedagogiki. 	

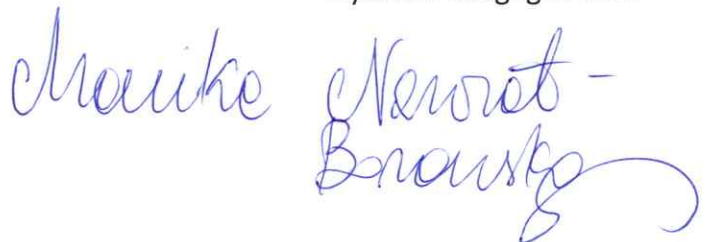
- W części metodyki może większą uwagę warto zwrócić na hermeneutyczną interpretację tekstów i jej założenia. Sugeruję dookreślić rodzaje tekstów do analizy i interpretacji oraz kryteria ich doboru (składających się na tytułową „myśl społeczną”).
- W bibliografii warto byłoby wyraźnie oddzielić publikacje mające charakter opracowań naukowych od prac składających się na myśl społeczną S. Wyszyńskiego, będących podstawą źródłową dokonywanych ustaleń.
- Podczas realizacji poszczególnych etapów pracy nad rozprawą należy zwrócić uwagę na zasady funkcjonowania niektórych bibliotek, które mimo zahamowania pandemii nadal pracują w trybie obostrzeń (np. Biblioteka Narodowa) i planować kwerendy z odpowiednim wyprzedzeniem.
- Sugeruję – zgodnie z wytycznymi Dziekan Wydziału Pedagogiki – publikowanie autorskich wyników badań w czasopismach naukowych powyżej 40. punktów.

Ostateczna opinia

- IPB nie wymaga korekty
- IPB wymaga rozważenia drobnych zmian
- IPB wymaga istotnych zmian i ponownego złożenia

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni

Wydział Pedagogiki UKW



Ocena Indywidualnego Planu Badawczego
Doktoranta po I roku Szkoły Doktorskiej UKW w Bydgoszczy

Informacje podstawowe	
Doktorant	Mgr Sara Lewicka
Promotor	Prof. UKW dr hab. Michał Kosman
Dyscyplina	Nauki o polityce i administracji
Opinia w zakresie poszczególnych kryteriów	
Rodzaj rozprawy	Monografia
Podstawowe tezy przygotowywanej rozprawy (w tym wstępny temat rozprawy, cel badawczy, przedmiot rozprawy)	<p>Tytuł rozprawy: „Liga Państw Arabskich jako międzynarodowa organizacja regionalna i element systemu bezpieczeństwa na Bliskim Wschodzie. Analiza efektywności działań na przykładzie konfliktów w Syrii i Jemenie”.</p> <p>Roboczy tytuł pracy jest poprawny i mieści się w dyscyplinie nauk o polityce i administracji, a także w obszarze nauk o stosunkach międzynarodowych. Jego złożoność wymaga interdyscyplinarnego podejścia. Widoczne są w nim wątki historyczne, elementy prawa międzynarodowego, czy też kazusy z działalności organizacji.</p> <p>Przedmiot rozprawy został wyraźnie wskazany, określono także cele badawcze, w zakresie których mieści się problematyka badań.</p>
Ogólny opis metodyki rozprawy	<p>Doktorantka bazując na zebranej literaturze, precyzuje określone reguły i procedury naukowe do których odwołują się badania. Zadeklarowane instrumentarium metodologiczne po drobnej korekcie powinno pozwolić na efektywną realizację celów badawczych.</p> <p>Komisja sugeruje sformułowanie nieco odważniejszej hipotezy/hipotez odnoszącej (odnoszących się) do oceny efektywności Ligi Państw Arabskich (LPA) w rozwiązywaniu konfliktów na Bliskim Wschodzie. Także rozważenie zmniejszenia sformułowanych pytań badawczych (jest ich 18) poprzez połączenie niektórych.</p> <p>Pewnego doprecyzowania w kontekście relacji z problemami badawczymi wymaga podstawa teoretyczna.</p> <p>Dobór metod badawczych należy uznać za trafny,</p>

	adekwatny do tematyki pracy i problemów badawczych (metoda analizy systemowej, analizy instytucjonalno-prawnej, metoda decyzyjna i historyczna).
Istotne etapy przygotowania rozprawy z zaznaczeniem terminów ich osiągnięcia (w tym ramowy harmonogram działań z odniesieniem do efektów uczenia się 8 PRK, termin złożenia pracy, źródła finansowania, planowanie aktywności naukowej: udział w konferencjach/stażach/kwerendach oraz popularyzacja wyników badań/publikacje/aplikacje grantowe)	<p>Etapy przygotowania pracy wraz z zaznaczeniem terminów ich osiągnięcia ujęte zostały w logiczny ciąg zadań i są realne do wykonania.</p> <p>Doktorantka uwzględniła w IPB aktywność publikacyjną i konferencyjną.</p> <p>Odnosnie źródeł finansowania projektu warto rozważyć złożenie wniosku grantowego, tym bardziej, że w IPB Autorka przewiduje staż i kwerendę w siedzibie Ligii Państw Arabskich w Kairze.</p>
Uwagi/Rekomendacje	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt badawczy jest interesujący, przedmiot badań odpowiada realnym potrzebom w zakresie bezpieczeństwa międzynarodowego, a równocześnie jest możliwy do ukończenia w założonym terminie. 2. Opis poszczególnych kryteriów IPB został przedstawiony z zachowaniem logiki wywodu, co świadczy o dużym zaangażowaniu Doktorantki w zgłębianie literatury międzynarodowej. 3. Przedstawiona teza przygotowywanego projektu i pytania badawcze wymagają pewnych korekt, co będzie miało znaczny wpływ na skuteczniejszą realizację przedmiotu rozprawy. 4. Komisja sugeruje przygotowanie i złożenie wniosku do Narodowego Centrum Nauki. 5. IPB wymaga też drobnej korekty stylistycznej. 	
Ostateczna opinia	
<input type="checkbox"/> IPB nie wymaga korekty <input type="checkbox"/> IPB wymaga rozważenia drobnych zmian <input type="checkbox"/> IPB wymaga istotnych zmian i ponownego złożenia	

Andrzej Praczyk

Ocena Indywidualnego Planu Badawczego
Doktoranta po I roku Szkoły Doktorskiej UKW w Bydgoszczy

Informacje podstawowe	
Doktorant	Mgr Kamil Karol Latos
Promotor	Prof. UKW dr hab. Michał Kosman
Dyscyplina	Nauki o polityce i administracji
Opinia w zakresie poszczególnych kryteriów	
Rodzaj rozprawy	Monografia
Podstawowe tezy przygotowywanej rozprawy (w tym wstępny temat rozprawy, cel badawczy, przedmiot rozprawy)	<p>Tytuł rozprawy: „System antyterrorystyczny i polityka antyterrorystyczna III RP, zjawisko terroryzmu w XXI wieku”.</p> <p>Roboczy tytuł pracy jest poprawny i mieści się w dyscyplinie nauk o polityce i administracji. Przedmiot rozprawy został wyraźnie wskazany, określono także cele badawcze, w zakresie których ukierunkowana jest problematyka badań.</p>
Ogólny opis metodyki rozprawy	<p>Doktorant przekonująco odniósł się do potrzeby podjęcia badań w przedstawionej tematyce. Bazując na zebranej literaturze, precyzuje określone reguły i procedury naukowe do których odwołują się badania.</p> <p>Dość precyzyjnie określił relacje między tematem, celami i problemami badawczymi, tezami przygotowywanej rozprawy a wymiarem teoretyczno-metodologicznym.</p> <p>Dobór metod badawczych należy uznać za trafny, adekwatny do tematyki pracy, problemów badawczych i hipotez (metoda analizy systemowej, monograficzna, instytucjonalno-prawna, analizy i krytyki piśmiennictwa, porównawcza, indywidualnych przypadków, analizy danych statystycznych).</p>
Istotne etapy przygotowania rozprawy z zaznaczeniem terminów ich osiągnięcia (w tym ramowy harmonogram działań z odniesieniem do efektów uczenia się 8 PRK, termin złożenia pracy, źródła finansowania, planowanie aktywności naukowej: udział w	<p>Etapy przygotowania pracy wraz z zaznaczeniem terminów ich osiągnięcia ujęte zostały w logiczny ciąg zadań i są realne do wykonania w założonym czasie.</p> <p>Doktorant uwzględnił w IPB aktywność publikacyjną i konferencyjną, a także konsultacyjną. Widoczne są również działania na rzecz pracy w kole naukowym, sekcji sportowej AZS UKW, czy też pomocy przy</p>

konferencjach/stażach/kwerendach oraz popularyzacja wyników badań/publikacje/aplikacje grantowe)	organizacji przedsięwzięć naukowych w WNoPiA. Odnośnie źródeł finansowania projektu warto rozważyć złożenie wniosku grantowego.
Uwagi/Rekomendacje	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Komisja stwierdza, że projekt badawczy jest interesujący, a przedmiot badań aktualny, bowiem odpowiada realnym potrzebom w zakresie bezpieczeństwa państwa, równocześnie jest możliwy do ukończenia w założonym terminie. 2. Przedstawione tezy, metodyka badań, jak również etapy przygotowania rozprawy, gwarantują skuteczne poznanie i zrealizowanie problematyki dotyczącej systemu antyterrorystycznego i polityki antyterrorystycznej III RP. 3. Opis poszczególnych kryteriów IPB został przedstawiony z zachowaniem logiki wyводу, co świadczy o wnikliwym zaangażowaniu Doktoranta w zgłębianie literatury przedmiotu. 4. Komisja sugeruje przygotowanie i złożenie wniosku do Narodowego Centrum Nauki. 5. Należy zaznaczyć, że w trakcie dalszej realizacji IPB, nie można wykluczyć przeniesienia większej aktywności Doktoranta na poziom międzynarodowy, w tym opracowanie kwerend zagranicznych bądź udziału w międzynarodowych konferencjach naukowych. 	
Ostateczna opinia	
<input type="checkbox"/> IPB nie wymaga korekty <input type="checkbox"/> IPB wymaga rozważenia drobnych zmian <input type="checkbox"/> IPB wymaga istotnych zmian i ponownego złożenia	

