

Protokół nr 3/2022/2023
posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
w dniu 29 listopada 2022 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia oraz zatwierdzenie porządku obrad – **referuje dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni.**
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych z dnia 22 listopada 2022 r. – **referuje dr hab. Krystian Obolewski, prof. uczelni.**
3. Zaopiniowanie indywidualnego planu badawczego uczestnika szkoły doktorskiej – **referuje dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni.**
4. Sprawy bieżące.
5. Wolne głosy i wnioski.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni wnioskował o zatwierdzenie porządku obrad:

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Członkowie Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w głosowaniu jawnym jednogłośnie zatwierdzili porządek posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w dniu 29 listopada 2022 r.

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni wyznaczył sprawozdawcę posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w dniu 22 listopada 2022 r. – dra hab. inż. Kazimierza Paprockiego, prof. uczelni.

Ad 2.

Dr hab. Krystian Obolewski, prof. uczelni poinformował, o zgodności protokołu z posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w dniu 22 listopada 2022 r. z przebiegiem obrad i wnioskowała o jego przyjęcie.

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Członkowie Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych przyjęli protokół posiedzenia Rady z dnia 22 listopada 2022 r.

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni zwrócił się do członków RDNŚiP o składanie oświadczeń o ewentualnie występujących konfliktach interesów w procedowanych sprawach.

Nie zgłoszono.

Ad 3.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni poinformował, o konieczności zaopiniowania indywidualnego planu badawczego uczestnika Szkoły Doktorskiej – mgra Wojciecha Lipy. Przekazał, że promotorem mgra W. Lipy jest dr hab. Artur Działuk, prof. uczelni z Katedry Genetyki Wydziału Nauk biologicznych. Poinformował, że Komisji opiniująca indywidualne plany badawcze uczestników szkoły doktorskiej (w dyscyplinie biologia) w roku akademickim 2022/2023 (w dyscyplinie biologia) spotkała się na 2 posiedzeniach. Przekazał, że podczas 1. spotkania Komisja opracowała procedurę oceny IPB, która miała polegać na przygotowaniu niezależnych opinii przez wszystkich jej członków; na kolejnym spotkaniu zapoznano się z opiniami i po dyskusji podjęta została uchwała Komisji o zarekomendowaniu RDNŚiP pozytywnej oceny IPB mgra W. Lipy. Zwrócił uwagę, że w opiniach częściowych członkowie Komisji dostrzegli pewne niedociągnięcia IPB mgra W. Lipy, które zalecono skorygować. Stwierdził, że pozytywnie oceniono natomiast aspekty dotyczące spełnienia efektów uczenia się na poziomie 8 PRK oraz odpowiedniej mobilności doktoranta, uczestniczenia w konferencjach itp. Podkreślił, że wszystkie 3 przygotowane przez członków Komisji opinie posiadają pozytywną konkluzję.

Dr hab. Krystian Obolewski, prof. uczelni zapytał, czy doktorantowi zostaną przekazane uwagi zawarte w opiniach Komisji oraz czy mgr W. Lipa powinien się do nich zastosować. Zauważył, że sugestie dotyczące poprawy IPB wydają się być kluczowe dla powstającej rozprawy doktorskiej.

Dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni zgodził się z dr hab. K. Obolewskim, prof. uczelni. Poinformował, że 1 z uwag dotyczy tezy doktoratu, 2 – związana jest z pewnym ryzykiem zbierania materiałów do pracy i 3 kwestia odnosi się do włączenia badań nie związanych bezpośrednio z tematyką rozprawy.

Dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni przekazał, że uchwałę RDNŚiP wraz z załącznikami otrzymuje Dyrektor Szkoły doktorskiej, który z kolei informuje doktoranta i powinien zobligować go do zastosowania się do uwag zawartych w opiniach.

Prof. dr hab. Juriy Zorenko stwierdził, że w przypadku opinii sugerujących poprawę jest konieczne, aby doktorant wziął je pod uwagę.

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni zaproponował, aby członkowie RDNŚiP podjęli decyzję poddając pod głosowanie stanowisko Komisji opiniująca indywidualne plany badawcze uczestników szkoły doktorskiej w roku akademickim 2022/2023 (w dyscyplinie biologia).

Dr hab. K. Obolewski, prof. uczelni poparł głos Przewodniczącego stwierdzając, że Komisja w trakcie przygotowywania opinii szczegółowo zapoznała się z IPB mgra W. Lipy. Wyraził przekonanie, że doktorant zapozna się i zastosuje się do uwag Komisji.

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UKW Nr 19/2022/2023 z dnia 29 listopada 2022 r.
w sprawie zaopiniowania indywidualnego planu badawczego doktoranta

Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie § 4 ust. 6 i 7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej UKW wprowadzonego Uchwałą Senatu nr 12/2021/2022 z dnia 22 lutego 2022 r., uchwała co następuje:

Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych opiniuje pozytywnie indywidualny plan badawczy doktoranta szkoły doktorskiej w dyscyplinie nauki biologiczne – mgra Wojciecha Lipy.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad 11.

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni poinformował o wpłynięciu pisma Rady Doskonałości Naukowej, w którym zawarta jest prośba skierowana do jednostek posiadających uprawnienia do nadawania stopni naukowych, aby zgłaszały zapytania związane z tematyką awansów naukowych w celu ewentualnego ich wykorzystania w przygotowywanych RDN szkoleniach. Poprosił o przesyłanie pytań i zagadnień drogą mailową do Biura ds. Stopni do 23 grudnia br.

Protokolowała:

mgr Kamila Grajkowska