

**Protokół nr 6/2022/2023**  
**posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych**  
**w dniu 18 kwietnia 2023 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia oraz zatwierdzenie porządku obrad – **referuje dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni.**
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych z dnia 7 marca 2023 r. – **referuje dr hab. Katarzyna Marcysiak, prof. uczelni.**
3. Nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Iwonie Alтын *Analiza substancji niepożądanych – wtórnych metabolitów grzybów pleśniowych w surowcach roślinnych oraz otrzymywanych z nich suplementów diety* – **referuje dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni.**
4. Nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Karolinie Ropejko *Ochratoksyna A w mleku, moczu i surowicy krwi oraz zearalenon w moczu kobiet będących w okresie laktacji* – **referuje dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni.**
5. Nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki biologiczne mgr. Robertowi Kosickiemu *Ocena współwystępowania mikotoksyn w surowcach roślinnych, produktach spożywczych i paszowych oraz ludzkim materiale biologicznym* – **referuje dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni.**
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.

**Ad 1.**

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni wnioskował o zatwierdzenie porządku obrad:

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie pozytywne

Członkowie Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w głosowaniu jawnym jednogłośnie zatwierdzili porządek posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w dniu 18 kwietnia 2023 r.

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni wyznaczył sprawozdawcę posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w dniu 18 kwietnia 2023 r. –  
dr hab. Angelikę Baranowską-Łączkowską, prof. uczelni.

**Ad 2.**

Dr hab. Katarzyna Marcysiak, prof. uczelni poinformowała, o zgodności protokołu z posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w dniu 7 marca 2023 r. z przebiegiem obrad i wnioskowała o jego przyjęcie.

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie pozytywne

Członkowie Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych przyjęli protokół posiedzenia Rady z dnia 7 marca 2023 r.

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni poinformował, że z uwagi na konflikt interesów dr hab. Magdaleny Twarużek, prof. uczelni, jako promotora w procedowanych postępowaniach o nadanie stopni naukowych doktora mgr Iwonie Ałtyn, mgr Karoliny Ropejko oraz mgra Roberta Kosickiego wystąpiła konieczność wyłączenia dr hab. M. Twarużek z obrad w wymienionych punktach.

Dr hab. Krystian Obolewski, prof. uczelni zapytał, na czym polega konflikt interesów występujący w sprawach związanych z nadaniem stopnia doktora a promotorem.

Dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni odpowiedział, że promotor jest zainteresowany pozytywnym zakończeniem postępowania o nadanie stopnia doktora m.in. z uwagi na bezpośredni wpływ na jego wynagrodzenie.

Dr hab. K. Obolewski, prof. uczelni podał w wątpliwość możliwość wyłączenia wybranego w głosowaniu członka Rady Dziedziny z jakiegokolwiek części obrad.

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni wyjaśnił, że zgodnie z opinią prawną dotyczącą wyłączenia członka Rady, pomimo przeprowadzonych wyborów, wyłączenie nie stoi w sprzeczności z zapisem art. 24 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Dr hab. Magdalena Twarużek, prof. uczelni zwróciła uwagę, że w regulaminach niektórych uczelni wprost zawarte jest wyłączenie promotora z wszelkich głosowań w postępowaniu o nadanie stopnia doktora. Podkreśliła, że jako promotor dostrzega konflikt interesów i rezygnuje z udziału w głosowaniach dotyczących postępowań o nadanie stopnia doktora mgr I. Ałtyn, mgr K. Ropejko oraz mgr. R. Kosickiemu.

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni zwrócił się do członków RDNŚiP o składanie oświadczeń o ewentualnie występujących konfliktach interesów w procedowanych sprawach.

Innych konfliktów nie zgłoszono.

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni zaproponował powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie: dr hab. Halina Kaczmarek, prof. uczelni, dr hab. Justyna Lema-Rumińska, prof. uczelni oraz dr hab. Paweł Szroeder, prof. uczelni.

Wyniki głosowania jawnego: jednogłośnie pozytywne

Członkowie Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych powołali Komisję Skrutacyjną w zaproponowanym składzie.

### **Ad 3.**

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni poinformował, że obrona rozprawy doktorskiej w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Iwony Ałtyn (*Analiza substancji niepożądanych – wtórnych metabolitów grzybów pleśniowych w surowcach roślinnych oraz otrzymywanych z nich suplementów diety*) przygotowanej pod opieką

naukową dr hab. Magdaleny Twarużek, prof. uczelni (UKW) została przyjęta przez komisję doktorską w dniu 29 marca 2023 r. Przedstawił szczegółowy przebieg postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora mgr I. Ałtyn. Przypomniął, że recenzentami rozprawy byli: prof. dr hab. Kinga Mazurkiewicz-Zapałowicz (ZUT w Szczecinie), dr hab. inż. Marcin Bryła, prof. uczelni (IBPRS) oraz dr hab. Grzegorz Formicki, prof. uczelni (UP im. KEN).

Następnie przekazał, że Komisja doktorska pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie mgr I. Ałtyn stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.

Wyniki głosowania tajnego: na 19 osób uprawnione do głosowania obecnych było 16 osób; w głosowaniu udział wzięło 15 osób – tak – 15, nie – 0, wstrzymało się – 0, nieważne – 0

**Uchwała Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UKW Nr 31/2022/2023 z dnia 18 kwietnia 2023 r.** w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Iwonie Ałtyn.

Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt. 1, ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 49 Statutu UKW przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 87/2018/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. i § 3 ust. 1 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 27/2020/2021 z dnia 27 kwietnia 2021 r., w związku z art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) uchwała, co następuje:

*nadaje się stopień naukowy doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Iwonie Ałtyn (Analiza substancji niepożądanych – wtórnych metabolitów grzybów pleśniowych w surowcach roślinnych oraz otrzymywanych z nich suplementów diety).*

#### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 186 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 478 z późn. zm.) stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która: posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała; uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK; posiada w dorobku co najmniej: 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej lub 1 monografię naukową albo rozdział w takiej monografii lub dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu; przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską; spełniła inne wymagania określone przez podmiot doktoryzujący.

Pani mgr Iwona Ałtyn złożyła wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora dnia 23 czerwca 2022 r.

Uwzględniając wniosek Komisji doktorskiej oraz pełną dokumentację postępowania o nadanie stopnia doktora, w tym recenzje rozprawy doktorskiej – Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego uznała, że mgr Iwona Ałtyn spełniła powyższe wymagania ustawowe.

Niniejsza decyzja uwzględnia ponadto w całości żądanie strony, wyrażone w złożonym przez nią wniosku.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

#### Ad 4.

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni poinformował, że obrona rozprawy doktorskiej w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Karoliny Ropejko (*Ochratoksyna A w mleku, moczu i surowicy krwi oraz zearalenon w moczu kobiet będących w okresie laktacji*) przygotowanej pod opieką naukową dr hab. Magdaleny Twarużek, prof. uczelni (UKW) została przyjęta przez komisję doktorską w dniu 30 marca 2023 r. Przedstawił szczegółowy przebieg postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora mgr K. Ropejko. Przypomniał, że recenzentami rozprawy byli: dr hab. Aleksandra Wesołowska, prof. uczelni (WUM), prof. dr hab. Marek Koziorowski (UR) oraz dr hab. Robert Stawarz, prof. uczelni (UP im. KEN).

Podkreślił, że Komisja doktorska pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie mgr K. Ropejko stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.

Wyniki głosowania tajnego: na 19 osób uprawnione do głosowania obecnych było 16 osób; w głosowaniu udział wzięło 15 osób – tak – 15, nie – 0, wstrzymało się – 0, nieważne – 0

**Uchwała Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UKW Nr 32/2022/2023 z dnia 18 kwietnia 2023 r.**  
w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Karolinie Ropejko.

Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt. 1, ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 49 Statutu UKW przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 87/2018/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. i § 3 ust. 1 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 27/2020/2021 z dnia 27 kwietnia 2021 r., w związku z art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) uchwała, co następuje:

*nadaje się stopień naukowy doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Karolinie Ropejko (Ochratoksyna A w mleku, moczu i surowicy krwi oraz zearalenon w moczu kobiet będących w okresie laktacji).*

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 186 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 478 z późn. zm.) stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która: posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała; uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK; posiada w dorobku co najmniej: 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej lub 1 monografię naukową albo rozdział w takiej monografii lub dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu; przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską; spełniła inne wymagania określone przez podmiot doktoryzujący.

Pani mgr Karolina Ropejko złożyła wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora dnia 24 czerwca 2022 r.

Uwzględniając wniosek Komisji doktorskiej oraz pełną dokumentację postępowania o nadanie stopnia doktora, w tym recenzje rozprawy doktorskiej – Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego uznała, że mgr Karolina Ropejko spełniła powyższe wymagania ustawowe.

Niniejsza decyzja uwzględnia ponadto w całości żądanie strony, wyrażone w złożonym przez nią wniosku.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

### **Ad 5.**

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni poinformował, że obrona rozprawy doktorskiej w dyscyplinie nauki biologiczne mgra Roberta Kosickiego (*Ocena współwystępowania mikotoksyn w surowcach roślinnych, produktach spożywczych i paszowych oraz ludzkim materiale biologicznym*) przygotowanej pod opieką naukową dr hab. Magdaleny Twarużek, prof. uczelni (UKW) została przyjęta przez komisję doktorską w dniu 30 marca 2023 r. Przedstawił szczegółowy przebieg postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora mgra R. Kosickiego. Przypomniął, że recenzentami rozprawy byli: prof. dr hab. Agnieszka Waśkiewicz (UP w Poznaniu), prof. dr hab. Marek Koziorowski (UR) oraz dr hab. inż. Marcin Bryła, prof. uczelni (IBPRS). Podkreślił, że Komisja doktorska pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie mgr. R. Kosickiemu stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne. Przypomniął, że recenzentami rozprawy byli: prof. dr hab. Agnieszka Waśkiewicz (UP w Poznaniu), prof. dr hab. Marek Koziorowski (UR) oraz dr hab. inż. Marcin Bryła, prof. uczelni (IBPRS).

Przekazał, że Komisja przyjmująca obronę na wniosek recenzentów w sprawie wyróżnienia obrony doktorskiej mgra R. Kosickiego w jednogłośnym głosowaniu podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.

Wyniki głosowania tajnego: na 19 osób uprawnione do głosowania obecnych było 16 osób; w głosowaniu udział wzięło 15 osób – tak – 15, nie – 0, wstrzymało się – 0, nieważne – 0

**Uchwała Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UKW Nr 33/2022/2023 z dnia 18 kwietnia 2023 r.**  
w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne mgr. Robertowi Kosickiemu.

Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt. 1, ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 49 Statutu UKW przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 87/2018/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. i § 3 ust. 1 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 27/2020/2021 z dnia 27 kwietnia 2021 r., w związku z art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) uchwała, co następuje:

*nadaje się stopień naukowy doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne mgr. Robertowi Kosickiemu (Ocena współwystępowania mikotoksyn w surowcach roślinnych, produktach spożywczych i paszowych oraz ludzkim materiale biologicznym).*

#### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 186 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 478 z późn. zm.) stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która: posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała; uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK; posiada w dorobku co najmniej: 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej lub 1 monografię naukową albo rozdział w takiej monografii lub dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu; przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską; spełniła inne wymagania określone przez podmiot doktoryzujący.

Pan mgr Robert Kosicki złożył wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora dnia 23 czerwca 2022 r.

Uwzględniając wniosek Komisji doktorskiej oraz pełną dokumentację postępowania o nadanie stopnia doktora, w tym recenzje rozprawy doktorskiej – Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego uznała, że mgr Robert Kosicki spełnił powyższe wymagania ustawowe.

Niniejsza decyzja uwzględnia ponadto w całości żądanie strony, wyrażone w złożonym przez nią wniosku.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Wyniki głosowania tajnego: na 19 osób uprawnione do głosowania obecnych było 16 osób; w głosowaniu udział wzięło 15 osób – tak – 15, nie – 0, wstrzymało się – 0, nieważne – 0

**Uchwała Rady Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UKW Nr 34/2022/2023 z dnia 18 kwietnia 2023 r.**  
w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgra Roberta Kosickiego Rada Dziedziny Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego działając na podstawie § 3 ust. 2 lit. g Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 27/2020/2021 z dnia 27 kwietnia 2021 r., uchwała, co następuje:

wyróżnia się rozprawę doktorską na temat: (*Ocena współwystępowania mikotoksyn w surowcach roślinnych, produktach spożywczych i paszowych oraz ludzkim materiale biologicznym*) mgra Roberta Kosickiego

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

#### **Ad 6.**

Przewodniczący RDNŚiP dr hab. Igor Chybicki, prof. uczelni poruszył kwestię związaną z przygotowywaniem rozpraw doktorskich. Przywołał Komunikat Rady Doskonałości Naukowej nr 19/2020 odnoszący się do art. 187.3 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, według którego rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej. Zwrócił uwagę, że na podstawie tego Komunikatu oraz interpretacji RDN przedstawionej na szkoleniu dotyczącym postępowań naukowych z dnia 13 marca 2023 r. dopuszczalne jest złożenie rozprawy doktorskiej w formie hybrydowej; składającej się częściowo z artykułów opublikowanych oraz nieopublikowanych. Podkreślił, że w przypadku dopuszczenia takiej możliwości należy przygotować regulacje prawne, które miałyby obowiązywać w UKW. Poinformował, że zostały podjęte działania, aby takie zapisy powstały: w porozumieniu z Biurem ds. Stopni przygotowano wnioski do Radców prawnych UKW o wykonanie opinii prawnej w tej sprawie. Odczytał pismo i przekazał, że obecnie oczekujemy na odpowiedź.

Dr hab. Magdalena Twarużek, prof. uczelni zapytała, czy obecne przepisy określają dopuszczalny procent części prac nieopublikowanych.

Dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni odpowiedział, że w tej chwili nie jest to ustalone.

Prof. dr hab. Yuriy Zorenko dopuścił możliwość przedstawienia rozprawy doktorskiej w formie hybrydowej polegającej na złożeniu częściowo nieopublikowanych wyników prac, podkreślił jednak, że część opublikowana powinna stanowić większość.

Dr hab. inż Grzegorz Kłosowski, prof. uczelni zapytał, czy w przypadku nieopublikowania niektórych artykułów nie byłoby zasadne przedstawienie rozprawy doktorskiej w formie monografii.

Dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni odpowiedział, że w przypadku przyjęcia początkowo założenia i przygotowywania doktoratu jako cyklu powiązanych tematycznie artykułów takie przeformowanie koncepcji może być bardzo trudne i długotrwałe. Podkreślił, że ewentualne dopuszczenie rozpraw hybrydowych ma na celu przyspieszenie procedury.

Dr Michał Habel, prof. uczelni stwierdził, że rozwiązanie oraz interpretację zaproponowaną przez RDN ocenia bardzo pozytywnie. Podkreślił, że treść doktoratu, niezależnie od jego formy, ocenią recenzenci.

#### **Ad 7.**

Prof. dr hab. Yuriy Zorenko poinformował, że w niedługim czasie może nastąpić wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinie nauki fizyczne. Przekazał, że doktoranci IV roku Szkoły doktorskiej UKW w dyscyplinie inżynieria materiałowa będą składać w najbliższym czasie rozprawy w dyscyplinie nauki fizyczne.

Dr hab. I. Chybicki, prof. uczelni stwierdził, że uczestniczenie w szkole doktorskiej z danej dyscypliny nie jest przeszkodą w wystąpieniu z wnioskiem o nadanie stopnia w innej dyscyplinie.

Na tym obrady zakończono.

*Protokolowała:*

*mgr Kamila Grajkowska*