

Prof. dr hab. Bernadetta Izydorczyk  
Instytut Psychologii  
Uniwersytet Jagielloński  
Kraków

Kraków, 03.06. 2024 r.



UNIwersYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

**Ocena osiągnięć naukowych dr Alicji Maliny odpowiadających treści art. 221 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022r. poz. 742. z póź.zm.), stanowiących podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.**

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

Podstawą ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia jest wskazane przez dr Alicję Malinę osiągnięcie naukowe na temat : *Model społecznego cyklu niepłodności – indywidualne i społeczne funkcjonowanie osób podejmujących leczenie niepłodności metodami wspomaganego rozrodu*, na które składa się cykl 9 publikacji.

#### I. INFORMACJE O WYKSZTAŁCENIU I ZATRUDNIENIU KANDYDATKI

Dr Alicja Malina ukończyła studia psychologiczne i uzyskała tytuł magistra psychologii w 2008 roku w Akademii Bydgoskiej im. Kazimierza Wielkiego. Ukończyła również w 2010 roku studia licencjackie na kierunku socjologia (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu). W 2012 r. na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy obroniła rozprawę doktorską pt. „Psychologiczne determinanty efektywnego radzenia sobie z zadaniami rozwojowymi młodych dorosłych”, *uzyskując tytuł doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie psychologia*. Od 2012. r. do roku 2021 pracowała na stanowisku adiunkta w Zakładzie Psychologii Społecznej i Badań nad Młodzią w Instytucie Psychologii Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, a później w Katedrze Psychologii Społecznej, Wydziału Psychologii

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

[www.psychologia.uj.edu.pl](http://www.psychologia.uj.edu.pl)



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

Uniwersytet Kazimierza Wielkiego. Od 2021 roku jest profesorem uczelni w Katedrze Psychologii Społecznej. Naukowe życie Pani Doktor związane jest od czasów studiów psychologicznych, studiów doktoranckich po przebieg pracy naukowo - dydaktycznej z Uniwersytetem Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. Dr Alicja Malina ukończyła także szereg specjalistycznych kursów ,które są zbieżne z kierunkiem tematycznym rozwoju badawczego Habilitantki.

W ostatnich latach Habilitantka ukierunkowała w sposób szczególny swoje badania na tematykę psychospołecznych aspektów funkcjonowania osób podejmujących leczenie niepłodności metodami wspomaganego rozrodu. Rozwój naukowy Habilitantki był i jest aktualnie ciągle wspierany organizacją i zarządzaniem instytucją badawczą, w której prowadzone są badania naukowe na rzecz promocji zdrowia (Dr Alicja Malina kieruje Centrum Pomocy Psychologicznej Wydziału Psychologii Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy).

## II. Ocena osiągnięcia naukowego

Jako swoje główne osiągnięcie naukowe dr Alicja Malina zgłosiła cykl 9 publikacji pod zbiorczym tytułem: „Model społecznego cyklu niepłodności – indywidualne i społeczne funkcjonowanie osób podejmujących leczenie niepłodności metodami wspomaganego rozrodu”. Tytuł osiągnięcia klarownie wskazuje obszar analiz zawarty w niniejszych publikacjach. Habilitantka w swoich badaniach podjęła niezwykle istotny temat, zarówno z perspektywy teoretycznej, jak też aplikacyjnej, co warto podkreślić i wskazać jako istotny zasób w pogłębianiu źródeł naukowego dokumentowania problematyki niepłodności.

Chcę wskazać i podkreślić zaangażowanie dr Alicji Maliny w budowanie naukowej bazy danych umożliwiających poprawę jakości i wspieranie realizowanej w oparciu o dowody naukowe, psychologicznej praktyki w leczeniu niepłodności, a poziom metodologiczny przedstawionych prac w cyklu badawczym dowodzi wysokich naukowych kwalifikacji Habilitantki, dając pozytywne prognozy na aplikacyjne ich zastosowanie w profilaktyce i wspieraniu leczenia niepłodności.

Na uwagę zasługuje spójny pod względem prezentacji, merytoryczny

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

[www.psychologia.uj.edu.pl](http://www.psychologia.uj.edu.pl)



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

przeгляд przeprowadzonych badań, co daje prawo myśleć o Habilitantce jako dojrzałym badaczu, zdolnym do precyzyjnego, spójnego przekazania autorskich założeń realizowanych projektów badawczych.

W treściach wskazanego cyklu dziewięciu artykułów Habilitantka każdorazowo brała udział w teoretycznym opracowaniu założeń badawczych, opracowaniu i testowaniu hipotez, wykonywaniu statystycznych analiz oraz ich interpretacji, przygotowaniu publikacji do druku. Analiza formalna cyklu artykułów wskazuje na posiadane kompetencje Habilitantki jako wnikliwego, samodzielnego, a zarazem współpracującego z międzynarodowym zespołem badacza.

Na uwagę zasługuje to, że we wskazanych w osiągnięciu do habilitacji 7 oryginalnych pracach, Habilitantka była pierwszym autorem, a w dwóch drugim współautorem, jednak w każdym przypadku wkład naukowy Habilitantki był wiodący w sformułowaniu i budowaniu modelu badawczego, organizacji i realizacji badań.

Problematyka badawcza w publikacjach stanowi rezultat konsekwentnie realizowanych przez Habilitantkę wraz z zespołem poszukiwań naukowych, prezentujących wyniki badań w sposób logiczny, spójny i precyzyjnie zintegrowany. Habilitantka nawiązała w czasie swojej naukowej działalności zasługującą na uznanie, znaczącą i stałą współpracę międzynarodową z placówkami naukowo-badawczymi w Australii, która zaowocowała realizacją projektów badawczych oraz wspólnymi, międzynarodowymi publikacjami.

Podjęty przez Habilitantkę temat stanowi istotny problem badawczy zarówno z naukowej, jak i klinicznej (medycznej i psychologicznej) perspektywy. Problematyka dotycząca identyfikacji psychospołecznych czynników związanych z funkcjonowaniem osób podejmujących leczenie niepłodności stanowi niezwykle istotny element aplikacyjnego zastosowania wzbogacanej kolejnymi, najnowszymi badaniami i naukową wiedzą w procesie leczenia niepłodności. Prace wskazane przez Habilitantkę jako jej osiągnięcie naukowe zostały opublikowane w branżowych czasopismach naukowych, także o zasięgu międzynarodowym oraz w 2 rozdziałach monografii w uznanych wydawnictwach naukowych. Problematyka prezentowanego cyklu publikacji składającego się na osiągnięcie naukowe dotyczy społecznej psychologii zdrowia.

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

[www.psychologia.uj.edu.pl](http://www.psychologia.uj.edu.pl)



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

Publikacje wchodzące w skład osiągnięcia naukowego to:

1. **Malina, A.** (2023a). The social infertility cycle model. *Health Psychology Report*. <https://doi.org/10.5114/hpr/170986>
2. **Malina, A.** (2023b). Wspierająca interakcja społeczna jako pojęcie służące opisaniu sytuacji osób w kryzysie niepłodności. *Przegląd Psychologiczny*. <https://doi.org/10.31648/przegldpsychologiczny.8975>
3. **Malina, A.**, Suwalska-Barancewicz, D., Dąbrowska, A. (2022). Znaczenie autorytetu i społecznego dowodu słuszności w kształtowaniu postaw wobec stosowania zapłodnienia in vitro. *Polskie Forum Psychologiczne*, 27(3), 332–350.
4. **Malina, A.**, Szmaus-Jackowska, A. (2021). Znaczenie i źródła wspierających interakcji społecznych w procesie leczenia niepłodności metodami wspomaganego rozrodu. Analiza jakościowa. W: H. Liberska, A. Malina, D. Suwalska-Barancewicz (red.), *Społeczny i indywidualny wymiar odpowiedzialności* (s. 149–158). Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.
5. **Malina, A.**, Roczniwska, M., Pooley, J. A. (2021). Contact, moral foundations or knowledge? What predicts attitudes towards women who undergo IVF. *BMC Pregnancy and Childbirth*, 21, 346. <https://doi.org/10.1186/s12884-021-03810-9>
6. **Malina, A.**, Głogiewicz, M., Piotrowski, J. (2019). Supportive Social Interactions in Infertility Treatment Decrease Cortisol Levels: Experimental Study Report. *Frontiers in Psychology*, 10, 2779. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02779>
7. Dembińska, A., **Malina, A.** (2019). Ujawniać czy nie ujawniać? Postawy wobec jawności metod wspomaganego rozrodu na gruncie polskim. W: H. Liberska, A. Malina, D. Suwalska-Barancewicz (red.), *Codzienne i niecodzienne zmagania zwykłych ludzi* (s. 218–232). Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.
8. **Malina, A.**, Pooley, J. A. (2017). Psychological consequences of IVF fertilization – Review of research. *Annals of Agricultural and Environmental Medicine*, 24(4), 554–558. <https://doi.org/10.5604/12321966.1232085>

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

[www.psychologia.uj.edu.pl](http://www.psychologia.uj.edu.pl)



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

[www.psychologia.uj.edu.pl](http://www.psychologia.uj.edu.pl)

9. Pooley, J. A., **Malina, A.** (2017). The development of the family within the context of the assisted reproductive technology process: a socio-ecological model of understanding the IVF process in Poland. *Polskie Forum Psychologiczne*, 22(4), 672–680. <https://doi.org/10.14656/PFP2017040>

Prezentowany cykl publikacji był realizowany w latach 2017-2023, obejmuje on bogaty materiał empiryczny zarówno z badań własnych Autorki, realizowanych najczęściej z międzynarodowym zespołem, jak też z przeprowadzonych przez nią metaanaliz. Prezentowane prace z cyklu stanowią po pierwsze w części oryginalne artykuły, w których Habilitantka prezentuje wyniki badań własnych (rozbudowanych i prowadzonych na różnych populacjach badanych), najczęściej we współautorstwie, gdzie Habilitantka dokonuje empirycznej weryfikacji zmiennych autorskiego społecznego modelu cyklu niepłodności (art. 3 ,4,5,6,7).

Po drugie prace z cyklu obejmują także prace o charakterze teoretycznym, gdzie Habilitantka prezentuje teoretyczne opracowanie zweryfikowanych zmiennych, autorskiego modelu społecznego modelu cyklu niepłodności (art.1 opracowanie kompleksowe autorskiego modelu cyklu niepłodności) wraz ze wskazaniem innowacyjnej definicji autorskiego pojęcia: wspierającej interakcji społecznej jako istotnego czynnika w opisie funkcjonowania osoby w kryzysie związanym z sytuacją niepłodności (art.2), czy też przedstawienia kompleksowego przeglądu badań na temat psychologicznych i rodzinnych czynników wyjaśniających funkcjonowanie osób zmagających się z niepłodnością i poszukujących rozwiązań w jej leczeniu (art.8, 9).

Warto podkreślić, że realizowany wieloetapowy projekt badawczy dotyczący bardzo istotnej problematyki rozwoju rodziny w sytuacji niepłodności, był realizowany i budowany w oparciu o zagraniczną współpracę naukowo-badawczą z badaczami z Australii. Zrealizowany przez Habilitantkę staż naukowo-badawczy w Edith Cowan University w Perth w Australii z perspektywy nie tylko psychologicznej, ale i społecznej oraz wspólne badania podkreśliły uniwersalne, międzynarodowe znaczenie społeczno-kulturowego aspektu badań nad poszukiwaniem modelu indywidualnych i społecznych uwarunkowań w radzeniu sobie z niepłodnością w parze i w rodzinie.



Celem wieloetapowego, prowadzonego na kilku, różnych (w zależności od celu) populacjach badanych, osadzonego w międzynarodowym ugruntowaniu procesu badawczego było zbudowanie modelu teoretycznego, a następnie zweryfikowanego empirycznie modelu społecznego cyklu niepłodności, czyli modelu, który wskazuje główne społeczne i indywidualne czynniki istotne w radzeniu sobie z wyzwaniami leczenia niepłodności u osób podejmujących leczenie metodami wspomaganego rozrodu (ART – *Assisted Reproductive Technology*).

Cel główny został zrealizowany poprzez postawione następujące cele szczegółowe:

(1) usystematyzowanie dotychczasowej wiedzy na temat funkcjonowania osób z niepłodnością w Polsce; 2) analiza postaw społecznych wobec osób stosujących metody wspomaganego rozrodu oraz postaw wobec ujawniania metody poczęcia dziecka; (3) analiza źródeł postaw społecznych wobec stosowania metod wspomaganego rozrodu; (4) analiza mechanizmów podtrzymywania i zmiany postaw społecznych wobec stosowania metod wspomaganego rozrodu (znaczenie autorytetu i społecznego dowodu słuszności); (5) analiza znaczenia i źródeł wsparcia w procesie leczenia niepłodności; (6) analiza znaczenia *wspierających interakcji społecznych* w procesie leczenia niepłodności dla efektywności procesu leczenia.

Przedstawiony model badawczy Habilitantka tworzyła i empirycznie weryfikowała w oparciu o cykl kilku badań zrealizowanych w zespole w latach 2015–2022, a sukcesywnie publikowanych w latach 2017-2023 w cyklu powiązanych tematycznie publikacji, przedstawionych jako osiągnięcie naukowe do habilitacji. W oparciu o szczegółową metaanalizę danych oraz w wyniku podejmowanych kolejnych kroków badawczych powstał *Model społecznego cyklu niepłodności* uwzględniający czynniki i zachowania osób z niepłodnością, związane zarówno z jakością ich codziennego funkcjonowania, jak również ze skutecznością leczenia. Model ten w sposób szczególny podkreśla dynamiczne interakcje między czynnikami społecznymi a indywidualnymi, ukazując ich wpływ na przystosowanie i adaptację do sytuacji leczenia niepłodności za pomocą metod wspomaganego rozrodu. Jego istotą jest także wyjaśnienie roli doświadczeń życiowych par, które

zakorzenione w polskim kontekście kulturowym, kształtują specyficzne interakcje z otoczeniem społecznym (artykuł nr 1,2023,a).

Habilitantka, realizując cele badawcze wskazała na znaczenie kontekstualności leczenia niepłodności, odwołała się, dokonując analizy sytuacji pary małżeńskiej i relacji wewnątrzrodzinnych w kontekście społecznym w którym para małżeńska funkcjonuje, do teoretycznych założeń modelu ekologicznego Bronfenbrennera. Tenże model Habilitantka zastosowała do ugruntowania naukowych rozważań nad rozwojem rodziny poddającej się leczeniu niepłodności metodami wspomaganego rozrodu (publikacja nr 9 z cyklu (Pooley, Malina, 2017).

Odwołując się do literatury i metaanalizy danych, Habilitantka wskazała, że niewspierające interakcje społeczne, obniżają dobrostan par, mogą zatem utrudniać poczęcie dziecka i stanowić jedną z przyczyn rezygnacji ze stosowania metod wspomaganego rozrodu. Stąd chcąc udokumentować zasadność celów badawczych, Habilitantka w artykule 8. z cyklu (Malina, Pooley, 2017) dokumentuje innowacyjny charakter swoich badań, wskazując niszę w zakresie prowadzenia systematycznych naukowych badań i opracowań nad wpływem *wspierających interakcji społecznych* na funkcjonowanie par, dotyczących zarówno postaw wobec leczenia niepłodności metodami wspomaganego rozrodu, jak i znaczenia tych postaw dla społecznego i indywidualnego funkcjonowania leczącej się pary. Dokonany przegląd specjalistycznej literatury umacnia przekonanie o wnikliwej, naukowej postawie Habilitantki wobec trudnego tematu psychologicznych aspektów w procesie leczenia niepłodności. Z drugiej strony podjęte nowatorskie autorskie badania Habilitantki na temat postaw społecznych wobec stosowania metod wspomaganego rozrodu w Polsce stanowiły uzupełnienia niszy badawczej tego tematu , o której mowa wyżej.

W artykule nr 7 niniejszego cyklu (Demińska, Malina 2019) Habilitantka przedstawia autorskie badania, którymi objęła 140 kobiet i 101 mężczyzn w wieku od 25 do 50 lat. Wyniki badania wykazały umiarkowanie pozytywne ustosunkowanie respondentów wobec leczenia niepłodności metodami wspomaganego rozrodu we wszystkich wspomnianych obszarach. Uzyskane wyniki badania wskazały na wnioski dotyczące różnic w postawach



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

[www.psychologia.uj.edu.pl](http://www.psychologia.uj.edu.pl)

wobec leczenia niepłodności w Polsce i na świecie, w tym postaw wobec ukrywania niepłodności. Niezwykle ważne jest, aby podkreślić, że badanie Habilitantki przeprowadzone było z zastosowaniem jej autorskiego kwestionariusza.

Kolejne autorskie badania opublikowane w artykule 4 z cyklu, zrealizowane z udziałem kolejnej grupy badanych: 52 niepłodnych par badanie własne wykazały na różnice dotyczące gotowości do ujawniania informacji o podjęciu leczenia wśród kobiet i mężczyzn. Kobiety wskazują na współczucie okazywane im ze strony innych kobiet. Mężczyźni natomiast zwracają uwagę na częste bagatelizowanie problemu przez innych mężczyzn w ich otoczeniu. Większość par w ogóle nie ujawniała informacji o podjęciu się leczenia niepłodności, ze względu na obawę przed społeczną oceną ich działań.

Wykazywane w badaniach własnych wnioski sugerujące tendencję do ukrywania informacji o niepłodności i stosowanych metodach jej leczenia i niechęć do otwartych rozmów na ten temat w badanej polskiej populacji, pokazują jednocześnie jakie znaczenie może mieć zmiana tej niekorzystnej dla profilaktyki zdrowotnej i leczenia psychospołecznej postawy. Zasluguje na uwagę wnikliwość Habilitantki w jej naukowej dociekliwości trudnych do uchwycenia badawczego psychologicznych niuansów wpływających na kobiecą i męską postawę wobec niepłodności oraz znaczenia ujawniania jako potencjalnego źródła wiedzy o leczeniu niepłodności, w tym także postaw wobec wspomaganego rozrodu. Poszukiwania badawcze i odpowiedzi na temat psychospołecznych źródeł postaw oraz mechanizmów podtrzymywania i zmiany postaw Polaków i Polek wobec stosowania metod wspomaganego rozrodu zostały przedstawione w kolejnych współautorskich artykułach z cyklu (nr 3 i 5, Malina i in., 2021; Malina i in., 2022). W nich to Habilitantka jest pierwszym, wiodącym autorem. W stanowiącym element cyklu badaniu prezentowanym w artykule nr 3 (Malina i in., 2022) dowiedziono znaczenia autorytetu w podtrzymywaniu postaw wobec wspomaganego rozrodu. W badaniu wzięło udział 359 osób w wieku od 16 do 65 lat (średnia wieku: 27.47). W badanej grupie dominowały kobiety – 300 kobiet (83.57%), mężczyźni stanowili mniejszość – 59 mężczyzn (16.43%). Badanie zrealizowano metodą eksperymentalną w schemacie grup niezależnych. Uzyskane wyniki



UNIwersytet  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

[www.psychologia.uj.edu.pl](http://www.psychologia.uj.edu.pl)



mogą wskazywać na większe znaczenie autorytetów w małych społecznościach, co zgodne jest z doniesieniami, że im mniejsze środowisko, tym większe znaczenie i akceptacja autorytetów.

W wyniku podjętych analiz dokonano systematyzacji źródeł różnorodnego wsparcia dostępnych parom niepełnym, które zostały scharakteryzowane w artykule nr 4 cyklu (Malina, Szmaus-Jackowska, 2021).

W artykule nr 4 cyklu Habilitantka przedstawiła zrealizowane z udziałem 52 badanych niepełnych osób (26 kobiet i 26 mężczyzn) badania dotyczące pomiaru percepcji wsparcia w sytuacji niepełności. Badanie zrealizowane w grupach fokusowych wskazało, że pary odczuwają niedostatek wsparcia, a uzyskiwane wsparcie zwykle pochodzi jedynie od partnera. Z drugiej strony pary przyznają, że gdy już dojdzie do dzielenia się emocjami i uzyskania wsparcia, to poprawia się ich samopoczucie i nastrój (Malina, Szmaus-Jackowska, 2021).

Badania własne, których wyniki Habilitantka opublikowała wraz z zespołem współautorów w artykule nr 5 z cyklu (Malina i in., 2021), wykazały znaczenie tzw. kodów moralnych i wiedzy na temat wspomaganego rozrodu dla kształtowania postaw wobec osób stosujących art. (wspomaganie rozrodu) jako metody leczenia niepełności. W tym badaniu wzięło udział 817 osób (692 kobiety, 118 mężczyzn, 7 niezareportowanych) między 18 a 60 rokiem życia ( $M=26$ ;  $SD=8$ ). Wyniki wskazują, że znajomość osoby, która przeszła zabieg *in vitro* jest słabym predyktorem postawy wobec kobiet stosujących tę metodę leczenia niepełności. Wykazano również znaczenie trzech kodów moralnych: opieki/szkody, sprawiedliwości/oszustwa, jako pozytywnych predyktorów postawy wobec kobiety stosującej *in vitro*, natomiast kod świętość/degradacja okazał się być predyktorem negatywnym tejże postawy. Jednocześnie badani, którzy znali osobę po zabiegu *in vitro*, charakteryzowali się wyższym poziomem wiedzy na temat procedury. Można zatem stwierdzić, że wiedza, będąca wynikiem kontaktu z osobą, która poddała się procedurze leczenia niepełności, sprzyja postawie pozytywnej wobec osób leczących się z powodu niepełności. Z kolei kontakt z osobą leczącą się z powodu niepełności i dostęp do wiedzy na temat stosowanej metody leczenia są warunkowane przez ujawnienie informacji o podjęciu leczenia przez



UNIwersytet  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

[www.psychologia.uj.edu.pl](http://www.psychologia.uj.edu.pl)



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

samą parę. Można zatem wywnioskować, że brak doświadczenia z osobami stosującymi *in vitro* może skutkować negatywnymi postawami wobec nich (Malina, Roczniwska, Pooley, 2021).

Podsumowując, nieujawnianie informacji o podejmowanych próbach leczenia niepłodności wiąże się z ograniczonym dostępem do wsparcia społecznego. To z kolei w konsekwencji może wiązać się z doświadczaniem stresu i generować wtórne problemy prokreacyjne. Jako istotną formę otrzymywanego wsparcia społecznego zaproponowano *wspierające interakcje społeczne (supportive social interaction)* (Malina i in., 2019), a ich efektywność dla dobrostanu pary zweryfikowano w badaniu własnym zaprezentowanym w artykule nr. 4 i 6 cyklu (Malina i in., 2019). Te eksperymentalne, nowatorskie, niszowe jak dotąd w literaturze badania (szczególnie z perspektywy znaczenia *wspierających interakcji społecznych* dla efektywności leczenia niepłodności) Habilitantka realizowała w ramach projektu badawczego Miniatura NCN (nr projektu: 2017/01/X/HS6/01896). Habilitantka poszukiwała znaczenia niezinstytucjonalizowanego wsparcia na poziom hormonów stresu. Jako biomarker, związany z odpowiedzią organizmu w sytuacji stresowej, zastosowała w badaniach kortyzol. Badanie Habilitantka przeprowadziła w modelu eksperymentalnym, w dwóch grupach niezależnych. W badaniu wzięło udział 51 par heteroseksualnych, zakwalifikowanych do zabiegu *in vitro*. Zebrano informacje o historii leczenia niepłodności oraz rozdano kwestionariusze, dotyczące właściwości psychicznych osób badanych.

Uzyskane wyniki wykazały, że spadek stężenia kortyzolu w ślinie był wyższy w grupie eksperymentalnej niż w grupie kontrolnej, zarówno u kobiet, jak i mężczyzn. Średni spadek obserwowany u kobiet był nieco wyższy niż w grupie mężczyzn. Badanie dowiodło znaczenia *wspierających interakcji społecznych* w procesie leczenia niepłodności metodami wspomaganego rozrodu. Użycie biomarkerów zapewniło większą obiektywizację niż badanie z użyciem kwestionariuszy samoopisowych oraz pozwoliło na analizę znaczenia wsparcia dla zdrowia somatycznego i sukcesu prokreacyjnego pary.

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

[www.psychologia.uj.edu.pl](http://www.psychologia.uj.edu.pl)



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

Warto podkreślić, iż Habilitantka tym samym zaproponowała wprowadzenie do obiegu naukowego pojęcia *wspierających interakcji społecznych* jako metodę redukcji objawów stresu prokreacyjnego.

Podsumowując, żmudny, pracowity ale niezwykle rzetelnie przeprowadzony wieloetapowy, oparty o bogate analizy danych z literatury oraz kolejne ( prowadzone zgodnie z kanonami metodologii naukowej) , w oparciu o duże próby badanych, proces badawczy pozwolił zbudować *Model społecznego cyklu niepłodności*.

Rosnąca skala zjawiska niepłodności, psychologiczne trudności wynikające z leczenia niepłodności i coraz częstsze sięganie po metody wspomaganego rozrodu, obecne w Polsce głównie badania naukowe, koncentrujące się wokół medycznych aspektów realizacji procedur leczenia niepłodności, pokazują jaką ważną kwestię poruszyła Habilitantka w swoim projekcie badawczym. Brakuje natomiast szczegółowych danych dotyczących aspektów psychologicznych, związanych z podejmowaniem prób leczenia niepłodności metodami wspomaganego rozrodu. Jest to zatem dowód na nowatorski charakter omawianego osiągnięcia do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego. Niewątpliwie stworzenie nowatorskiego modelu teoretycznego wskazującego na znaczenie nawiązywania wspierających interakcji społecznych, zwłaszcza w kontekście percepcji otrzymywanego wsparcia jest nowatorskim, oryginalnym osiągnięciem naukowym dla rozwoju psychologii jako nauki stosowanej na rzecz ochrony zdrowia i profilaktyki niepłodności oraz wskazania w praktyce klinicznej i społecznej konkretnych działań oraz interwencji psychologicznych, edukacji społeczeństwa czy kształtowanie programów wsparcia dla par zmagających się z niepłodnością. Ze względu na merytoryczne osadzenie oraz uzasadnienie procedury badawczej uważam, że zaproponowany przez Habilitantkę *Model społecznego cyklu niepłodności*, wskazuje kompleksowość problemu niepłodności, uwzględniając zarówno aspekty społeczne, jak i indywidualne oraz zachowuje kontekst kulturowy, co pozwala zastosować go w edukacji zdrowotnej, pracy nad wzrostem świadomości wśród osób oferujących profesjonalną pomoc parom z niepłodnością, wsparciu społecznemu i doskonalenie komunikacji społecznej oraz projektowaniu interwencji psychologicznych. Wykorzystanie

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

[www.psychologia.uj.edu.pl](http://www.psychologia.uj.edu.pl)



biomarkerów w badaniach nad psychologicznymi aspektami niepłodności również stanowi ciekawe, nowatorskie podejście badawcze w badaniu psychologicznych aspektów niepłodności również otwiera nowe możliwości diagnostyki i interwencji.

Badania Habilitantki pozwoliły umocnić interdyscyplinarną perspektywę w rozważaniu nowoczesnego rozumienia niepłodności, a integracja różnorodnych perspektyw (psychologicznej, biologicznej, ginekologicznej i socjologicznej) umożliwia pełniejsze zrozumienie skomplikowanych determinantów leczenia niepłodności.

Uważam więc, że osiągnięcie dr Alicji Maliny za znaczące z perspektywy społecznej psychologii zdrowia i psychologii prokreacyjnej.

### **III. Ocena pozostałej aktywności naukowej (nie wskazanej w osiągnięciu głównym)**

Prace stanowiące osiągnięcie naukowe Habilitantki dotyczą następujących obszarów badawczych:

1. analizy problematyki funkcjonowania par z niepłodnością i doświadczeń związanych z niepłodnością (4 oryginalne prace badawcze wydane we współautorstwie w latach 2016-2021, gdzie Habilitantka zawsze była pierwszym autorem);
2. analizy funkcjonowania w rolach rodzicielskich w różnych kontekstach (5 oryginalnych prac badawczych wydanych we współautorstwie w latach 2011-2022, gdzie Habilitantka była drugim bądź pierwszym autorem);
3. analizy funkcjonowania młodych dorosłych w bliskich związkach intymnych (7 oryginalnych prac badawczych wydanych we współautorstwie w latach 2011-2018, gdzie Habilitantka zawsze była drugim bądź pierwszym autorem);
4. osobowościowych determinantów realizacji zadań rozwojowych przez młodych dorosłych (8 oryginalnych prac badawczych wydanych we współautorstwie w latach 2011-2015, gdzie Habilitantka była drugim bądź pierwszym autorem);



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

5. opracowanie i adaptacja narzędzi do pomiaru zmiennych psychologicznych:

- skali do pomiaru prężności - Skala Osobistej Adaptacyjności, adaptowana z języka angielskiego, wykorzystywana do badań naukowych w obszarze radzenia sobie z przeciwnościami (3 oryginalne prace wydane we współautorstwie w latach 2014-2016, gdzie Habilitantka była pierwszym autorem)
- kwestionariusz do pomiaru postaw wobec integracji osób z zaburzeniami psychicznymi (1 oryginalna praca wydana we współautorstwie w 2017 roku, gdzie Habilitantka była jednym z kilku współautorów),
- autorski kwestionariusz do pomiaru efektywności radzenia sobie z realizacją zadań rozwojowych (2 oryginalne prace wydane we współautorstwie w latach 2011-2014, gdzie Habilitantka była pierwszym autorem)

Niewątpliwie opracowanie i adaptowanie nieobecnych dotąd w polskiej literaturze i diagnostyce psychologicznej narzędzi do pomiaru postaw wobec integracji osób z zaburzeniami psychicznymi oraz pomiaru efektywności radzenia sobie z realizacją zadań rozwojowych podkreśla innowacyjny charakter działań Habilitantki na rzecz rozwijania naukowego podejścia do diagnostyki psychologicznej.

#### Analiza bibliometryczna prac Habilitantka

Łącznie dorobek naukowy Habilitantki obejmuje 52 publikacje naukowe (teoretyczne i empiryczne, 1 autorska monografia, rozdziały w monografii i artykuły naukowe) o łącznej wartości 1172 punktów zgodnie z wykazem MEiN, z czego blisko połowę stanowią artykuły opublikowane w polskich i zagranicznych czasopismach naukowych. Pozostałe publikowane były w monografiach wieloautorskich. Wartość Impact Factor wszystkich opublikowanych przez mnie prac wynosi 16.103.

Wg dostarczonej dokumentacji na temat dorobku Habilitantki, po uzyskaniu stopnia doktora ukazało się 45 publikacji naukowych ( w tym jedna autorska

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

[www.psychologia.uj.edu.pl](http://www.psychologia.uj.edu.pl)

monografia, 14 rozdziałów w monografiach, 7 redakcji książek oraz 17 artykułów w czasopismach naukowych). Większość publikacji odnosi się do różnych obszarów tematycznych szeroko pojętej psychologii zdrowia.

Habilitantka wykazuje się intensywną współpracą z badaczami za granicą oraz z Polski. Problematyka badawcza w publikacjach stanowi rezultat konsekwentnie realizowanych przez Habilitantkę wraz z zespołami badawczymi (także zagranicznymi m.in. z Australii) badań naukowych, prezentujących wyniki badań w sposób logiczny, spójny i zintegrowany. Habilitantka nawiązała w czasie swojej naukowej działalności zasługującą na uznanie, znaczącą i stałą współpracę międzynarodową z placówkami naukowo-badawczymi w Australii, która zaowocowała realizacją projektów badawczych oraz wspólną, międzynarodową publikacją. Dr Alicja Malina uczestniczyła w latach 2015- 2023 w trzech grantach badawczych:

- 1) pełniąc funkcję kierownika (grant Miniatura) W latach 2018-2019 realizowałam działanie badawcze w ramach programu NCN Miniatura (Nr projektu: 2017/01/X/HS6/00773, Tytuł projektu brzmiał „Znaczenie i źródła wsparcia w procedurze *in vitro*. Badanie eksperymentalne”. Badanie zostało zrealizowane w modelu eksperymentalnym oraz
- 2) w dwóch projektach badawczych , finansowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w których była wykonawcą:
  - Lifespan Resilience Resilince Group (2013-2015) - członek międzynarodowej grupy badawczej kierowanej przez Profesor Julie Ann Pooley z Edith Cowan University z Perth w Australii.
  - Sexual Harassment in the Hospitality Industry – Cypr wykonawca. Współpraca z University of Cyprus.

W ramach współpracy międzynarodowej Habilitantka odbyła dwa staże naukowe w Edith Cowan Univeristy (ECU) w Perth w Australii : wrzesień 2015 i luty 2023.



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

[www.psychologia.uj.edu.pl](http://www.psychologia.uj.edu.pl)



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

Od niedawna Habilitantka rozpoczęła również współpracę z badaczami z Universidad Cardenal Cisneros oraz University of the West of England. Warto podkreślić nie tylko bogatą współpracę międzynarodową Habilitantki, ale też jej aktywność badawczą wespół z polskimi badaczami m.in. z Instytutu Socjologii, Collegium Medicum Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Współpraca w polskich zespołach badawczych zaowocowała również publikacjami z listy JSR. W swoim dorobku Habilitantka posiada również bogatą działalność organizacyjną, m.in. w zakresie konferencji naukowych. Habilitantka była aktywnym uczestnikiem wielu konferencji naukowych. Podczas konferencji o zasięgu polskim jak i międzynarodowym wygłosiła wiele kilkadziesiąt referatów ( w tym także była Autorką wielu plakatów). Wiele z tych wystąpień dotyczyło prezentacji wyników badań, zawartych w publikacjach zaliczonych do cyklu osiągnięcia naukowego do habilitacji.

Dr Alicja Malina jest członkiem wielu polskich i międzynarodowych towarzystw naukowych, m.in. Polskiego Towarzystwa Psychologicznego, European Society of Human Reproduction and Embryology – członek zwyczajny, The Society for Reproductive and Infant Psychology (SRIP). W ramach działalności w Society for Reproductive and Infant Psychology (SRIP) podjęła się współpracy badawczej z mgr Olivia-Kate Wood z Institute of Population Health z Unieversity of Liverpool. To pozwoliło Habilitantce aktywnie uczestniczyć w programie mentoringu naukowego SRIP Mentorship Programme Core Group 2024. W roku akademickim 2023/2024 Habilitantka podjęła współpracę badawczą i stanowisko Visiting Profesor w Uninettuno Univeristy w Rzymie we Włoszech. Współpraca obejmuje koordynowanie działalności badawczej i dydaktycznej.

Habilitantka posiada również bogate doświadczenie dydaktyczne i zasługi w zakresie kształcenia młodych kadr naukowych: pełniła wielokrotnie funkcję promotora pomocniczego w przewodach doktorskich, jak i funkcje promotora prac magisterskich. Habilitantka prowadziła cykle wykładowe dotyczące społecznych i indywidualnych czynników w leczeniu niepłodności w ramach programu Erasmus +: University of Cyprus, 2018, 2022, 2024, realizowała zajęcia dydaktyczne również w języku angielskim w zakresie psychologii, była również organizatorką studiów podyplomowych w języku angielskim Business

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

[www.psychologia.uj.edu.pl](http://www.psychologia.uj.edu.pl)



UNIWERSYTET  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

Psychology na Wydziale Psychologii UKW. Habilitantka posiada również bogaty dorobek organizacyjny w zakresie organizacji i przewodniczenia wielu naukowych polskich konferencji, pełniła w czasie dotychczasowej działalności zawodowej i naukowej wiele ważnych funkcji w strukturach Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy (Prodzikan ds. Kształcenia, Kierownik Zakładu Dydaktyki Wydziału Psychologii, Przewodnicząca Rady Kierunku Psychologia, Członek Rady Wydziału Pedagogiki i Psychologii) czy pełnią od lutego 2022 funkcję Dyrektora Centrum Pomocy Psychologicznej (CPP), jest jednostki Wydziału Psychologii Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

Habilitantka jest również rozpoznawalna jako popularyzatorka nauki w środowisku poprzez prowadzoną przez nią bogatą działalność psychoedukacyjną na rzecz promocji wiedzy na temat niepłodności w Bydgoszczy.

Za swoje naukowe i organizacyjno-dydaktyczne działania była wielokrotnie nagradzana różnorodnymi wyróżnieniami Władz Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, jest wielokrotną laureatką nagród Rektora za działalność organizacyjną i społeczną.

#### Podsumowanie

Dokumentacja, na podstawie której dokonałam oceny naukowego dorobku dr Alicji Maliny wskazuje, że cykl prac składający się na główne osiągnięcie naukowe Habilitantki oraz jej działalność naukowo-badawcza, spełniają kryteria wymagane do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego, i wnoszą znaczący wkład do dyscypliny psychologia. Wnioskuje zatem do Rady Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy dopuszczenie dr Alicji Maliny do kolejnych etapów postępowania habilitacyjnego. W mojej ocenie zarówno cykl publikacji dr Alicji Maliny stanowiący podstawę sformułowania wniosku o stopień doktora habilitowanego, jak i pozostałe osiągnięcia naukowe stanowią znaczny wkład w rozwój psychologii, głównie w zakresie psychologii zdrowia. Ciekawe i ważne z perspektywy społecznej projekty, realizowane w dużym międzynarodowym zespole badaczy, pozwoliły na uzyskanie rezultatów świadczących o dojrzałości

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

[www.psychologia.uj.edu.pl](http://www.psychologia.uj.edu.pl)



i samodzielności naukowej Habilitantki. Analizując łącznie Jej dokonania naukowe, dydaktyczne i organizacyjne stwierdzam, że w pełni odpowiadają wymaganiom określonym w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 242)



UNIwersytet  
JAGIELLOŃSKI  
W KRAKOWIE

Wydział Filozoficzny

Instytut Psychologii

ul. Romana Ingardena 6

30-060 Kraków

tel. 12 663 24 15

[www.psychologia.uj.edu.pl](http://www.psychologia.uj.edu.pl)