

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA RDNS UKW

Z DNIA 14.05.2024 ROKU

PORZĄDEK POSIEDZENIA

1. Przyjęcie porządku obrad. – ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Społecznych.

– ref. dr hab. Paweł Trzos, prof. uczelni

3. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika dr Katarzynie Marszałek na wniosek Komisji habilitacyjnej z dnia 09.04.2024 r.

- ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach,

Sekretarz Komisji habilitacyjnej dr hab. Renata Tomaszewska, prof. uczelni

4. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika mgr Dorocie Pufund na wniosek Komisji Doktorskiej Pedagogiki.

Promotor: dr hab. Dorota Podgórska-Jachnik, prof. uczelni

- ref. Przewodnicząca Komisji Doktorskiej prof. dr hab. Helena Ostrowicka

5. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika mgr Dorocie Kamińskiej na wniosek Komisji Doktorskiej Pedagogiki.

Promotor: dr hab. Ryszarda Cierzniewska, prof. uczelni

Promotor pomocniczy: dr Małgorzata Wójtowicz-Szefler

- ref. Przewodnicząca Komisji Doktorskiej prof. dr hab. Helena Ostrowicka

6. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr Karoliny Kramkowskiej nt.: „Doświadczenia opiekunów rodzinnych osób z chorobą Alzheimera, sprawujących opiekę w środowisku domowym” i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz powołania komisji doktorskiej.

Promotor: ks. dr hab. Piotr Krakowiak, prof. UMK

Promotor pomocniczy: dr Małgorzata Rębiałkowska-Stankiewicz

- ref. Dziekan Wydziału Pedagogiki prof. dr hab. Helena Ostrowicka

7. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie zmiany w składzie komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Alicji Maliny z uwagi na zmianę recenzenta wskazanego

przez RDN z prof. dr hab. Katarzyny Schier na prof. dr hab. Janinę Ogińską-Bulik. - ref. Dziekan Wydziału Psychologii Janusz Trempała

8. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Emilii Chronowskiej-Sioły nt.: „Polityka penitencjarna w Polsce – wyzwania i zagrożenia dla funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej” w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

Promotor: prof. dr hab. Andrzej Pieczywok

Promotor pomocniczy: dr Monika Gołembowska

- ref. Przewodniczący Komisji Doktorskiej dr hab. Artur Laska, prof. uczelni

9. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie rekomendowania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej kandydatów do Komisji przeprowadzającej oceny śródkresowe dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. – ref. - ref. Zastępca Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych dr hab. Artur Laska, prof. uczelni

10. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie rekomendowania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej kandydatów do Komisji przeprowadzającej oceny śródkresowe dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie psychologia. - ref. Dziekan Wydziału Psychologii Janusz Trempała

11. Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie rekomendowania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej kandydatów do Komisji przeprowadzającej oceny śródkresowe dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie pedagogika. - ref. Dziekan Wydziału Pedagogiki prof. dr hab. Helena Ostrowicka

Ad.1

Przyjęcie porządku obrad. – ref. *Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach*

Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach powitał członków Rady Dziedziny Nauk Społecznych oraz poprosił o przyjęcie porządku obrad.

Członkowie RDNS w głosowaniu jawnym przyjęli zmieniony porządek obrad

Ad.2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Społecznych.

– ref. dr hab. Paweł Trzos, prof. uczelni

Dr hab. Paweł Trzos, prof. uczelni poinformował, iż zapoznał się z protokołem z ostatniego posiedzenia RDNS i stwierdził jego zgodność z rzeczywistym przebiegiem obrad, a następnie wniósł o jego przyjęcie.

Przewodniczący RDNS poddał wniosek pod jawne głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu. Członkowie RDNS poprzez jawne głosowanie przyjęli protokół z posiedzenia Rady Dziedziny Nauk Społecznych z dnia 09. 04. 2024r.

Ad.3

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika **dr Katarzynie Marszałek** na wniosek Komisji habilitacyjnej z dnia 09.04.2024 r.

- ref. Przewodniczący Rady Dziedziny Nauk Społecznych prof. dr hab. Ryszard Gerlach, **Sekretarz Komisji habilitacyjnej dr hab. Renata Tomaszewska, prof. uczelni** zrelacjonowała członkom Rady przebieg kolokwium habilitacyjnego dr Katarzyny Marszałek oraz posiedzenia komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Katarzyny Marszałek, które odbyło się dnia 09.04.2024 roku w trybie stacjonarnym:

W postępowaniu habilitacyjnym wszczętym na wniosek dr Katarzyny Marszałek przygotowane zostały cztery recenzje. Konkluzje w trzech recenzjach są pozytywne i kończą się stwierdzeniem, że osiągnięcia naukowe przedstawione przez Habilitantkę odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1, pkt 2 USTAWY z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm./Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.). Konkluzja czwartej recenzji jest negatywna.

W opinii większości (pięciu) członków Komisji, zarówno osiągnięcia naukowe, jak i pozostały dorobek dr Katarzyny Marszałek, stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny pedagogika.

W trakcie posiedzenia Komisji habilitacyjnej ds. postępowania dr Katarzyny Marszałek członkowie Komisji wyrazili następujące opinie:

- dr hab. Anna Murawska, prof. uczelni stwierdziła, że na przedłożone do oceny osiągnięcie naukowe składa się bogaty – pod wieloma względami – dorobek publikacyjny. Do cyklu włączono 26 publikacji, które są różnorodne w formie (monografie autorskie, monografia współautorska, monografie stanowiące wybór źródeł, rozdziały w monografiach wieloautorskich i artykuły naukowe); obejmują zjawiska ulokowane w ponad stuletnim okresie czasu (1909-2023) i dotyczą fenomenu, który jest złożony, zróżnicowany i zmienny. Prace Habilitantki opisują – i to w sposób niezwykle dokładny, naukowo interesujący i wartościowy – rzeczywistość ruchu harcerskiego w Polsce. W mniejszym stopniu wyjaśniają

tę rzeczywistość. Autorka stosuje podejście rekonstrukcyjne i porządkujące, które obiektywizuje się w poszukiwaniu, gromadzeniu, ewidencjonowaniu, prezentowaniu, porządkowaniu i zestawianiu danych. Czyni to skrupulatnie, z dużą precyzją, czasem wręcz drobiazgowością. W efekcie swojej pracy nie tylko zgromadziła imponujący materiał źródłowy, lecz także ocaliła wiele źródeł. Otworzyła tym samym dostęp do źródeł dotąd rozproszonych i/lub niedostępnych. Dorobek ma walor praktyczny, gdyż może prowokować do refleksji nad rozwojem ruchu harcerskiego, jego znaczeniem oraz przeszłością, teraźniejszością i przyszłością zarówno kadry instruktorskiej, jak i szeregowych członków, a także nauczycieli i wychowawców, dla których ruch harcerski może stanowić bogate źródło propozycji ideowych, organizacyjnych i metodycznych. Można żałować, że mając szeroką wiedzę w badanym zakresie, w mniejszym stopniu dr K. Marszałek wyjaśnia zjawiska. Problematyzując prezentowane zagadnienia oraz wskazując na napięcia między rekonstruowanymi zjawiskami w niewielkim stopniu odnosi je do złożonego, dynamicznego, powikłowanego kontekstu, powściągliwie i z dużą ostrożnością stawia pytania i formułuje wnioski. Odnosząc się do przebiegu kolokwium habilitacyjnego dr hab. Anna Murawska, prof. uczelni sformułowała uwagę o trudnościach z dokonywaniem uogólnień i metamyśleniem Habilitantki, a także potrzebie prowadzenia równoległych – do pogłębiania ilości materiału – interpretacji. Dr hab. Anna Murawska, prof. uczelni przyjęła odpowiedzi udzielone przez dr K. Marszałek i podtrzymała pozytywną ocenę.

- dr hab. Małgorzata Przanowska stwierdziła, że liczbowa prezentacja habilitacyjnego cyklu jest imponująca i z pewnością może stanowić cenne źródło dla przyszłych badaczy harcerstwa, historyków, analityków danych historycznych, lecz z punktu widzenia procedury habilitacyjnej, jest niewystarczająca do uznania jako osiągnięcie badawcze o znaczącym wkładzie w rozwój pedagogiki. Swoje wątpliwości sformułowała, co do jakościowego aspektu przedstawionych osiągnięć publikacyjnych. Zwróciła uwagę na powtarzające się w dorobku fragmenty bez odnotowania cytowania autorskiego. Jak wskazała w swojej recenzji styl pracy naukowej dr K. Marszałek jest oparty na zacytowaniu, przepisaniu, skomentowaniu zdaniowym lub kilkuzdaniowym przerywnikiem tekstu, bez próby dokonania syntezy lub uogólnienia, zaś w dorobku brakuje odniesień do szerszych kontekstów pedagogicznych, pedagogów i kategorii pedagogicznych, a także dyskusji z istniejącymi teoriami pedagogicznymi. Jak również stwierdziła – odnosząc się do zastosowanego przez dr K. Marszałek schematu badań historycznych – w przedstawionym osiągnięciu naukowym brakuje wyprowadzenia teorii jednostkowej, która jest zasadniczym celem badań historycznych (a na te powołuje się dr K. Marszałek). Dr hab. Małgorzata Przanowska stwierdziła, że przedstawiony cykl publikacji stanowi dopiero rodzaj fundamentu pod taką badawczą, naukową konstrukcją i dalsze badania. Odnosząc się do odpowiedzi udzielonych przez dr K. Marszałek podczas kolokwium, dr hab. Małgorzata Przanowska nie przyjęła odpowiedzi na swoje pytania i nie była usatysfakcjonowana ich rzetelnością naukową.

W związku z tym nie poparła wniosku dr Katarzyny Marszałek o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

- dr hab. Wiktor Żłobicki, prof. uczelni stwierdził, że zaprezentowane przez dr K. Marszałek osiągnięcie naukowe świadczy o tym, jak dojrzała Ona merytorycznie i metodologicznie od czasu uzyskania stopnia naukowego doktora. Podkreślił, że podejmowane badania wymagały tytanicznej, żmudnej i konsekwentnej pracy w poszukiwaniu materiałów historycznych w archiwach i innych dostępnych źródłach. Wyartykułował najważniejsze walory zaprezentowanego dorobku naukowego: znakomitą eksplorację pola interdyscyplinarnego historii wychowania, pedagogiki społecznej, aksjologii wychowania i komparatystyki pedagogicznej; wgląd na wyjątkową skalę w treść dokumentów i publikacji dotyczących harcerstwa jako ruchu społecznego od jego zarania po czasy współczesne; szeroką, ekspercką, wnikliwą wiedzę historyczną i pedagogiczną na temat polskiego ruchu skautowego i harcerskiego. Dr hab. Wiktor Żłobicki, prof. uczelni przyjął odpowiedź, jakich dr K. Marszałek udzieliła podczas kolokwium habilitacyjnego. Biorąc pod uwagę powyższe dr hab. Wiktor Żłobicki, prof. uczelni opowiedział się za przyznaniem dr. K. Marszałek stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie pedagogika.

- dr hab. Krzysztof Gajdka, prof. uczelni wskazał, że przedłożony do oceny dorobek, choć o niskim stopniu umiędzynarodowienia należy uznać za imponujący. Dała się Ona poznać jako znakomita badaczka i popularyzatorka, zaś Jej osiągnięcia trwale wpisują się w historię polskiej pedagogiki, są też metodologiczną propozycją i jednym z najlepszych kompendiów dla innych badaczy, którzy chcieliby eksplorować tematykę dziejów ruchu harcerskiego w Polsce. Podkreślił, że przedstawione osiągnięcie naukowe jest spójne i zasługuje na duże uznanie za dopracowanie w detalach i ogrom włożonej pracy poświęcony na kwerendy, redakcję i transkrypcję tekstów. Dr hab. Krzysztof Gajdka, prof. uczelni przyjął odpowiedź, jakich udzieliła dr K. Marszałek podczas kolokwium habilitacyjnego. W związku z tym poparł wniosek dr Katarzyny Marszałek o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie pedagogika.

Dwie oceny (recenzja i opinia) dorobku naukowego dr Katarzyny Marszałek były negatywne. Argumentami przesądzającymi o braku poparcia wniosku o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego są braki metodologiczne i warsztatowe dorobku publikacyjnego. Habilitantka także podczas kolokwium habilitacyjnego nie odpowiedziała na zadane pytania.

Biorąc pod uwagę trzy pozytywne recenzje osiągnięć naukowych Kandydatki, przyjęcie przez pięciu Członków komisji kolokwium habilitacyjnego zgodnie z art. 221 ust. 10 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, pozytywną opinię komisji habilitacyjnej wniosku dr Katarzyny Marszałek o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego

Przewodniczący RDNS poddał pod tajne głosowanie uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Marszałek na wniosek Komisji Habilitacyjnej z dnia 9.04.2024 roku.

Komisja skrutacyjna w składzie

- dr hab. Aleksandra Błachnio, prof. uczelni,
- dr hab. Janusz Golinowski prof. uczelni,
- dr hab. Marek Mrówczyński, prof. uczelni

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach podał wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania były 32 osoby
- udział w posiedzeniu wzięły 24 osoby,
- oddano 24 głosy
- głosów ważnych 24
- głosów nieważnych 0,
- głosów na TAK 18,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 6

Przewodniczący RDNS ogłosił, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwała, co następuje:

Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt. 1 w zw. z art. 221 ust. 12 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. 2023 r., poz. 742) oraz § 49 Statutu UKW przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 87/2018/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. i § 3 ust. 1 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 11/2022/2023 z dnia 24 stycznia 2023 r., w związku z art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775) uchwała, co następuje:

Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, nadaje stopień naukowy doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika dr Katarzynie Marszałek

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. 2023 r., poz. 742) stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się osobie, która posiada stopień doktora; posiada w dorobku osiągnięcia naukowe lub artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Postępowanie dr Katarzyny Marszałek o nadanie stopnia doktora habilitowanego zostało wszczęte 20 lipca 2023 r. na podstawie wniosku złożonego do Rady Doskonałości Naukowej. Uwzględniając uchwałę Komisji Habilitacyjnej zawierającą szczegółowo uzasadnioną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz pełną dokumentację postępowania habilitacyjnego, w tym recenzje osiągnięć naukowych – Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego uznała, że dr Katarzyna Marszałek spełniła powyższe wymagania ustawowe.

Niniejsza decyzja uwzględnia w całości żądanie strony, wyrażone w złożonym wniosku.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Pouczenie:

Na podstawie art. 127§1 k.p.a. (tj. Dz.U. z 2023r., poz. 775) od niniejszej decyzji służy odwołanie

do Rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję. Zgodnie z art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Załącznik nr 1. Uzasadnienie Uchwały Nr 78/2023/2024 RDNS UKW z dnia 14 maja 2024r. w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika dr Katarzynie Marszałek

W postępowaniu habilitacyjnym wszczętym na wniosek dr Katarzyny Marszałek przygotowane zostały cztery recenzje. Konkluzje w trzech recenzjach są pozytywne i kończą się stwierdzeniem, że osiągnięcia naukowe przedstawione przez Habilitantkę odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1, pkt 2 USTAWY z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm./Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.). Konkluzja czwartej recenzji jest negatywna.

W opinii większości (pięciu) członków Komisji, zarówno osiągnięcia naukowe, jak i pozostały dorobek dr Katarzyny Marszałek, stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny pedagogika.

W trakcie posiedzenia Komisji habilitacyjnej ds. postępowania dr Katarzyny Marszałek członkowie Komisji wyrazili następujące opinie:

- dr hab. Anna Murawska, prof. uczelni stwierdziła, że na przedłożone do oceny osiągnięcie naukowe składa się bogaty – pod wieloma względami – dorobek publikacyjny. Do cyklu włączono 26 publikacji, które są różnorodne w formie (monografie autorskie, monografia współautorska, monografie stanowiące wybór źródeł, rozdziały w monografiach wieloautorskich i artykuły naukowe); obejmują zjawiska ulokowane w ponad stuletnim okresie czasu (1909-2023) i dotyczą fenomenu, który jest złożony, zróżnicowany i zmienny. Prace Habilitantki opisują – i to w sposób niezwykle dokładny, naukowo interesujący i wartościowy – rzeczywistość ruchu harcerskiego w Polsce. W mniejszym stopniu wyjaśniają tę rzeczywistość. Autorka stosuje podejście rekonstrukcyjne i porządkujące, które obiektywizuje się w poszukiwaniu, gromadzeniu, ewidencjonowaniu, prezentowaniu, porządkowaniu i zestawianiu danych. Czyni to skrupulatnie, z dużą precyzją, czasem wręcz drobiazgowością. W efekcie swojej pracy nie tylko zgromadziła imponujący materiał źródłowy, lecz także ocaliła wiele źródeł. Otworzyła tym samym dostęp do źródeł dotąd rozproszonych i/lub niedostępnych. Dorobek ma walor praktyczny, gdyż może prowokować do refleksji nad rozwojem ruchu harcerskiego, jego znaczeniem oraz przeszłością, teraźniejszością i przyszłością zarówno kadry instruktorskiej, jak i szeregowych członków, a także nauczycieli i wychowawców, dla których ruch harcerski może stanowić bogate źródło propozycji ideowych, organizacyjnych i metodycznych. Można żałować, że mając szeroką wiedzę w badanym zakresie, w mniejszym stopniu dr K. Marszałek wyjaśnia zjawiska. Problematyzując prezentowane zagadnienia oraz wskazując na napięcia między rekonstruowanymi zjawiskami w niewielkim stopniu odnosi je do złożonego, dynamicznego, powściągliwie i z dużą ostrożnością stawia pytania i formułuje wnioski. Odnosząc się do przebiegu kolokwium habilitacyjnego dr hab. Anna Murawska, prof. uczelni sformułowała uwagę o trudnościach z dokonywaniem uogólnień i metamyśleniem Habilitantki, a także potrzebie prowadzenia równoległych – do pogłębiania ilości materiału – interpretacji. Dr hab. Anna Murawska, prof. uczelni przyjęła odpowiedzi udzielone przez dr K. Marszałek i podtrzymała pozytywną ocenę.

- dr hab. Małgorzata Przanowska stwierdziła, że liczbowa prezentacja habilitacyjnego cyklu jest imponująca i z pewnością może stanowić cenne źródło dla przyszłych badaczy harcerstwa, historyków, analityków danych historycznych, lecz z punktu widzenia procedury habilitacyjnej, jest niewystarczająca do uznania jako osiągnięcie badawcze o znaczącym wkładzie w rozwój pedagogiki. Swoje wątpliwości sformułowała, co do jakościowego aspektu przedstawionych osiągnięć publikacyjnych. Zwróciła uwagę na powtarzające się

w dorobku fragmenty bez odnotowania cytowania autorskiego. Jak wskazała w swojej recenzji styl pracy naukowej dr K. Marszałek jest oparty na zacytowaniu, przepisaniu, skomentowaniu zdaniowym lub kilkuzdaniowym przerywnikiem tekstu, bez próby dokonania syntezy lub uogólnienia, zaś w dorobku brakuje odniesień do szerszych kontekstów pedagogicznych, pedagogów i kategorii pedagogicznych, a także dyskusji z istniejącymi teoriami pedagogicznymi. Jak również stwierdziła – odnosząc się do zastosowanego przez dr K. Marszałek schematu badań historycznych – w przedstawionym osiągnięciu naukowym brakuje wyprowadzenia teorii jednostkowej, która jest zasadniczym celem badań historycznych (a na te powołuje się dr K. Marszałek). Dr hab. Małgorzata Przanowska stwierdziła, że przedstawiony cykl publikacji stanowi dopiero rodzaj fundamentu pod taką badawczą, naukową konstrukcją i dalsze badania. Odnosząc się do odpowiedzi udzielonych przez dr K. Marszałek podczas kolokwium, dr hab. Małgorzata Przanowska nie przyjęła odpowiedzi na swoje pytania i nie była usatysfakcjonowana ich rzetelnością naukową. W związku z tym nie poparła wniosku dr Katarzyny Marszałek o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

- dr hab. Wiktor Żłobicki, prof. uczelni stwierdził, że zaprezentowane przez dr K. Marszałek osiągnięcie naukowe świadczy o tym, jak dojrzała Ona merytorycznie i metodologicznie od czasu uzyskania stopnia naukowego doktora. Podkreślił, że podejmowane badania wymagały tytanicznej, żmudnej i konsekwentnej pracy w poszukiwaniu materiałów historycznych w archiwach i innych dostępnych źródłach. Wyartykułował najważniejsze walory zaprezentowanego dorobku naukowego: znakomitą eksplorację pola interdyscyplinarnego historii wychowania, pedagogiki społecznej, aksjologii wychowania i komparatystyki pedagogicznej; wgląd na wyjątkową skalę w treść dokumentów i publikacji dotyczących harcerstwa jako ruchu społecznego od jego zarania po czasy współczesne; szeroką, ekspercką, wnikliwą wiedzę historyczną i pedagogiczną na temat polskiego ruchu skautowego i harcerskiego. Dr hab. Wiktor Żłobicki, prof. uczelni przyjął odpowiedzi, jakich dr K. Marszałek udzieliła podczas kolokwium habilitacyjnego. Biorąc pod uwagę powyższe dr hab. Wiktor Żłobicki, prof. uczelni opowiedział się za przyznaniem dr. K. Marszałek stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie pedagogika.

- dr hab. Krzysztof Gajdka, prof. uczelni wskazał, że przedłożony do oceny dorobek, choć o niskim stopniu umiędzynarodowienia należy uznać za imponujący. Dała się Ona poznać jako znakomita badaczka i popularyzatorka, zaś Jej osiągnięcia trwale wpisują się w historię polskiej pedagogiki, są też metodologiczną propozycją i jednym z najlepszych kompendiów dla innych badaczy, którzy chcieliby eksplorować tematykę dziejów ruchu harcerskiego w Polsce. Podkreślił, że przedstawione osiągnięcie naukowe jest spójne i zasługuje na duże uznanie za dopracowanie w detalach i ogrom włożonej pracy poświęcony na kwerendy, redakcję i transkrypcję tekstów. Dr hab. Krzysztof Gajdka, prof. uczelni przyjął odpowiedzi, jakich udzieliła dr K. Marszałek podczas kolokwium habilitacyjnego. W związku z

tym poparł wniosek dr Katarzyny Marszałek o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie pedagogika.

Dwie oceny (recenzja i opinia) dorobku naukowego dr Katarzyny Marszałek były negatywne. Argumentami przesądzającymi o braku poparcia wniosku o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego są braki metodologiczne i warsztatowe dorobku publikacyjnego. Habilitantka także podczas kolokwium habilitacyjnego nie odpowiedziała na zadane pytania.

Biorąc pod uwagę trzy pozytywne recenzje osiągnięć naukowych Kandydatki, przyjęcie przez pięciu Członków komisji kolokwium habilitacyjnego zgodnie z art. 221 ust. 10 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, pozytywną opinię komisji habilitacyjnej wniosku dr Katarzyny Marszałek o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego Rada Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o nadaniu dr Katarzynie Marszałek stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Ad.4

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika **mgr Dorocie Pufund** na wniosek Komisji Doktorskiej Pedagogiki.

Promotor: dr hab. Dorota Podgórska-Jachnik, prof. uczelni

- ref. Przewodnicząca Komisji Doktorskiej prof. dr hab. Helena Ostrowicka

Przewodnicząca Komisji Doktorskiej prof. dr hab. Helena Ostrowicka poinformował, że dnia 17 kwietnia 2024 roku odbyła się publiczna obrona doktorska mgr Doroty Pufund nt.: „Doświadczenie szkolnych i pozaszkolnych przestrzeni edukacyjnych przez osoby w spektrum autyzmu” w której uczestniczyli Recenzenci w osobach: dr hab. Ryszardy Cierzniewskiej, prof. uczelni, dr hab. Jarosława Bąbki, prof. UZ oraz prof. dr hab. Jacka Błeszyńskiego.

Doktorantka w trakcie publicznej obrony wykazała się bardzo szeroką wiedzą i kompetencjami, a jej odpowiedzi na pytania członków Komisji były wyczerpujące.

Członkowie Komisji Doktorskiej jednogłośnie przyjęli publiczną obronę rozprawy doktorskiej oraz jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr Doroty Pufund w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Następnie w tajnym głosowaniu podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr D. Pufund.

Prof. dr hab. Helena Ostrowicka podkreśliła, że Doktorantka już w trakcie studiów doktoranckich wyróżniała się umiejętnością pracy z teoriami. Doktorantka myśli o zarówno o swoich badaniach, jak i o praktykach edukacyjnych.

Prof. dr hab. Ewa Filipiak podkreśliła, że ta obrona rozprawy doktorskiej mgr Doroty Pufund na tle innych obron, które odbyły się w ostatnim czasie na długo zapadnie w pamięci. Ta publiczna obrona była swoistym zwieńczeniem pracy młodej badaczki zarówno na poziomie teorii i empirii. Prof. E. Filipiak z pełną odpowiedzialnością zarekomendowała członkom Rady wniosek o wyróżnienie tej rozprawy i podkreśliła, że Doktorantka w bardzo dojrzały sposób odpowiadała na pytania. Była to prawdziwa dyskusja akademicka.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wniosek w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika mgr Dorocie Pufund na wniosek Komisji Doktorskiej.

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Aleksandra Błachnio prof. uczelni,
 - dr hab. Janusz Golinowski, prof. uczelni,
 - dr hab. Marek Mrówczyński, prof. uczelni
- czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach podał wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania było 32 osoby
- udział w posiedzeniu wzięło 25 osób,
- oddano 25 głosy
- głosów ważnych 24
- głosów nieważnych 1,
- głosów na TAK 24,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wniosek w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Doroty Pufund na wniosek Komisji Doktorskiej.

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Aleksandra Błachnio prof. uczelni,

- dr hab. Janusz Golinowski, prof. uczelni,

- dr hab. Marek Mrówczyński, prof. uczelni

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach podał wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania było 32 osoby
- udział w posiedzeniu wzięło 25 osób,
- oddano 23 głosy
- głosów ważnych 23
- głosów nieważnych 0,
- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący RDNS ogłosił, że:

na podstawie art. 178 ust. 1 pkt. 1, ust. 2 i ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) oraz § 49 Statutu UKW przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 87/2018/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. z późn. zm. i § 3 ust. 1 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 27/2020/2021 z dnia 27 kwietnia 2021 r., w związku z art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.).

**Rada Dziedziny Nauk Społecznych
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego
Postanawia**

nadać **stopień naukowy doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika mgr Dorocie Pufund** na podstawie rozprawy doktorskiej nt.: *„Doświadczenie szkolnych i pozaszkolnych przestrzeni edukacyjnych przez osoby w spektrum autyzmu”* oraz **wyróżnić rozprawę doktorską mgr Doroty Pufund.**

Uzasadnienie

Stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która spełniła wymagania określone w art. 186 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.). Pani mgr Paulina Chmielecka złożyła wniosek o nadanie stopnia doktora dnia 23.06.2023 roku.

Uwzględniając pozytywną opinię Komisji doktorskiej oraz pełną dokumentację postępowania o nadanie stopnia doktora, w tym recenzje rozprawy doktorskiej, Rada Dziedziny Nauk

Spółecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego uznała, że mgr Dorota Pufund spełniła wymagania ustawowe. Rada Dziedziny Nauk Społecznych przychyliła się do wniosku Komisji doktorskiej w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Doroty Pufund nt. „Doświadczenie szkolnych i pozaszkolnych przestrzeni edukacyjnych przez osoby w spektrum autyzmu”. Niniejsza decyzja uwzględnia w całości żądanie strony, wyrażone w złożonym wniosku.

Pouczenie

Na podstawie art. 127§1 k.p.a. (tj. Dz.U. z 2023r. poz. 775) od niniejszej decyzji służy odwołanie do Rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję. Zgodnie z art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad.5

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika **mgr Dorocie Kamińskiej** na wniosek Komisji Doktorskiej Pedagogiki.

Promotor: dr hab. Ryszarda Cierzniewska, prof. uczelni

Promotor pomocniczy: dr Małgorzata Wójtowicz-Szefler

- ref. Przewodnicząca Komisji Doktorskiej prof. dr hab. Helena Ostrowicka

Przewodnicząca Komisji Doktorskiej prof. dr hab. Helena Ostrowicka poinformował, że dnia 20 marca 2024 roku odbyła się publiczna obrona doktorska mgr Doroty Kamińskiej nt.: „Wpływ oddziaływań edukacyjnych z zastosowaniem narzędzi TOC (Theory of Constraints) na rozwój wybranych kompetencji dzieci sześciolatków” w której uczestniczyły obie Pani recenzentki: dr hab. Małgorzata Żytka, prof. UW oraz prof. dr hab. Beata Przyborowska z UMK.

Doktorantka w trakcie publicznej obrony wykazała się wiedzą i erudycją, a jej odpowiedzi na pytania członków Komisji były wyczerpujące i zostały przyjęte.

Członkowie Komisji Doktorskiej jednogłośnie przyjęli publiczną obronę rozprawy doktorskiej, a następnie jednogłośnie przyjęli projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod tajne głosowanie wnioski w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika mgr Dorocie Kamińskiej na wniosek Komisji Doktorskiej z dnia 20.03.2024 roku.

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Aleksandra Błachnio prof. uczelni,
- dr hab. Janusz Golinowski, prof. uczelni,
- dr hab. Marek Mrówczyński, prof. uczelni

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach podał wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania było 35 osób,
- udział w posiedzeniu wzięło 25 osób,
- oddano 23 głosy,
- głosów ważnych 23
- głosów nieważnych 0,
- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący RDNS ogłosił, że Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwała, co następuje:

na podstawie art. 14 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity Dz. U. 2017, poz. 1789), w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669) oraz § 18 Regulaminu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich w dyscyplinach pedagogika, psychologia i postępowaniu habilitacyjnym w dyscyplinie pedagogika (Uchwała Rady WPiP nr 102/2017/2018 z dnia 13 marca 2018 roku ze zm.) na wniosek Komisji Doktorskiej z dnia 20 marca 2024 roku

§ 1

Nadaje się mgr Dorocie Kamińskiej stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika na podstawie rozprawy doktorskiej nt.: „Wpływ oddziaływań edukacyjnych z zastosowaniem narzędzi TOC (Theory of Constraints) na rozwój wybranych kompetencji dzieci sześciolatek”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad.6

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej **mgr Karoliny Kramkowskiej** nt.: „Doświadczenia opiekunów rodzinnych osób z chorobą Alzheimera, sprawujących opiekę w środowisku domowym” i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz powołania komisji doktorskiej.

Promotor: ks. dr hab. Piotr Krakowiak, prof. UMK

Promotor pomocniczy: dr Małgorzata Rębiałkowska-Stankiewicz

- *ref. Dziekan Wydziału Pedagogiki prof. dr hab. Helena Ostrowicka*

Dziekan Wydziału Pedagogiki prof. dr hab. Helena Ostrowicka poinformowała, że wpłynęły pozytywne recenzje rozprawy doktorskiej **mgr Karoliny Kramkowskiej** nt.: „Doświadczenia opiekunów rodzinnych osób z chorobą Alzheimera, sprawujących opiekę w środowisku domowym” sporządzone przez dr hab. Bohdana Skrzypczaka, prof. Uniwersytetu Warszawskiego oraz dr hab. Agnieszki Hamerlińskiej, prof. UMK. Doktorantka przystąpiła do wymaganych egzaminów i uzyskała wyniki pozytywne.

Dziekan Wydziału Pedagogiki zaproponowała członkom Rady następujący skład Komisji Doktorskiej ds. przeprowadzenia publicznej obrony w trybie zdalnym w dniu 12.06.2024 roku o godz. 12.00

prof. dr hab. Ryszard Gerlach – przewodniczący

Członkowie:

prof. dr hab. Roman Leppert

dr hab. Przemysław Grzybowski, prof. uczelni

dr hab. Mariusz Cichosz, prof. uczelni

dr hab. Renata Tomaszewska, prof. uczelni

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni

dr hab. Paweł Trzos, prof. uczelni

dr hab. Dariusz Zając, prof. uczelni

dr hab. Agnieszka Hamerlińska, prof. uczelni- recenzent

dr hab. Bohdan Skrzypczak, prof. UW - recenzent

ks. dr hab. Piotr Krakowiak, prof. UMK - promotor

Przewodniczący RDNS poddała pod tajne głosowanie wnioski w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy mgr Karoliny Kramkowskiej

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Aleksandra Błachnio prof. uczelni,
 - dr hab. Janusz Golinowski, prof. uczelni,
 - dr hab. Marek Mrówczyński, prof. uczelni
- czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach podał wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania było 35 osób,
- udział w posiedzeniu wzięło 25 osób,
- oddano 24 głosy,
- głosów ważnych 24
- głosów nieważnych 0,
- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący RDNS poddał pod jawne głosowanie zaproponowany skład Komisji Doktorskiej, a Członkowie Rady Dziedziny w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli zaproponowany skład Komisji

Przewodniczący RDNS ogłosił, że:

na podstawie art. 14 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity Dz. U. 2017, poz. 1789), w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669) oraz § 11 i 12 Regulaminu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich w dyscyplinach pedagogika, psychologia i postępowaniu habilitacyjnym w dyscyplinie pedagogika (Uchwała Rady WPiP nr 102/2017/2018 z dnia 13 marca 2018 roku ze zm.)

Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwala, co następuje:

1. Przyjmuje się pracę doktorską nt. „Oświadczenia opiekunów rodzinnych osób z chorobą Alzheimera, sprawujących opiekę w środowisku domowym”.
2. Dopuszcza się **mgr Karolinę Kramkowską** do publicznej obrony pracy doktorskiej.
3. Wyznacza się termin publicznej obrony pracy doktorskiej na dzień **12 czerwca 2024 roku godz. 12.00** (tryb zdalny).
4. Powołuje się do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Doroty Kamińskiej Komisję Doktorską w składzie:

prof. dr hab. Ryszard Gerlach – przewodniczący

Członkowie:

prof. dr hab. Roman Leppert

dr hab. Przemysław Grzybowski, prof. uczelni

dr hab. Mariusz Cichosz, prof. uczelni

dr hab. Renata Tomaszewska, prof. uczelni

dr hab. Monika Nawrot-Borowska, prof. uczelni

dr hab. Paweł Trzos, prof. uczelni

dr hab. Dariusz Zając, prof. uczelni

dr hab. Agnieszka Hamerlińska, prof. uczelni- recenzent

dr hab. Bohdan Skrzypczak, prof. UW - recenzent

ks. dr hab. Piotr Krakowiak, prof. UMK - promotor

5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad.7

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie zmiany w składzie komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Alicji Maliny z uwagi na zmianę recenzenta wskazanego przez RDN z prof. dr hab. Katarzyny Schier na prof. dr hab. Janinę Ogińską-Bulik. - *ref. Dziekan Wydziału Psychologii Janusz Trempała*

Dziekan Wydziału Psychologii prof. dr hab. Janusz Trempała poinformował o konieczności podjęcia uchwały w sprawie zmiany w składzie komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Alicji Maliny z uwagi na zmianę recenzenta wskazanego przez RDN z prof. dr hab. Katarzyny Schier na prof. dr hab. Janinę Ogińską-Bulik. (Prof. K. Schier zrezygnowała z pełnienia funkcji).

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. poddał wniosek pod tajne głosowanie:

Komisja skrutacyjna w składzie:

- dr hab. Aleksandra Błachnio prof. uczelni,

- dr hab. Janusz Golinowski, prof. uczelni,

- dr hab. Marek Mrówczyński, prof. uczelni

czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach podał wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania było 32 osoby

- udział w posiedzeniu wzięło 25 osób,
- oddano 24 głosy,
- głosów ważnych 24
- głosów nieważnych 0,
- głosów na TAK 24,
- głosów na NIE 0,
- głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący RDNS ogłosił, że:

na podstawie § 4 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 117/2023/2024 z dnia 24 stycznia 2024 r. w zw. z art. 221 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 742 z póź.zm.) Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwala, co następuje:

§ 1

1. Rada Dziedziny Nauk Społecznych przyjęła zmianę w składzie komisji habilitacyjnej powołanej Uchwałą Nr 73/2023/2024 Rady Dziedziny Nauk Społecznych Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego dnia 9 kwietnia 2024 roku w postępowaniu dr Alicji Maliny o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia w związku z rezygnacją prof. dr hab. Katarzyny Schier z pełnienia funkcji recenzenta i wskazaniem przez Radę Doskonałości Naukowej na recenzenta prof. dr hab. Janiny Ogińskiej-Bulik.

2. Komisja w postępowaniu dr Alicji Maliny w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia przyjmuje następujący skład:

Przewodnicząca: prof. dr hab. Mariola Elżbieta Bidzan (Uniwersytet Gdański)

Recenzenci: prof. dr hab. Eleonora Maria Bielawska-Batorowicz (Uniwersytet Łódzki)

prof. dr hab. Bernadetta Izydorczyk (Uniwersytet Jagielloński)

prof. dr hab. Janina Ogińska-Bulik (Uniwersytet Łódzki)

dr hab. Łucja Bieleninik (Uniwersytet Gdański)

Sekretarz: prof. dr hab. Roman Ossowski (UKW)

Członek: dr hab. Monika Wiłkość- Dębczyńska (UKW)

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad.8

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej **mgr Emilii Chronowskiej-Sioły nt.:** „Polityka penitencjarna w Polsce – wyzwania i zagrożenia dla funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej” w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

Promotor: prof. dr hab. Andrzej Pieczywok

Promotor pomocniczy: dr Monika Gołembowska

- *ref. Przewodniczący Komisji Doktorskiej dr hab. Artur Laska, prof. uczelni*

Przewodniczący Komisji Doktorskiej dr hab. Artur Laska, prof. uczelni poinformował, że Komisja doktorska po zapoznaniu się z aktami sprawy i stwierdzeniu spełnienia ustawowych wymogów podjęła uchwałę w sprawie rekomendowania członkom RDNS niżej wymienionych na recenzentów rozprawy doktorskiej w dyscyplinie nauki o polityce i administracji **mgr Emilii Chronowskiej-Sioły nt. „Polityka penitencjarna w Polsce – wyzwania i zagrożenia dla funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej.”**

Przewodniczący Komisji wskazał rekomendowanych kandydatów recenzentów:

- dr hab. Marek Delong, prof. PRz
- dr hab. Norbert Malec, prof. Uniwersytetu w Siedlcach
- dr hab. Aleksander Głogowski, prof. UJ

Przewodniczący RDNS poddał pod głosowanie tajne rekomendowanych kandydatów na recenzentów:

- dr hab. Aleksandra Błachnio prof. uczelni,
- dr hab. Janusz Golinowski, prof. uczelni,
- dr hab. Marek Mrówczyński, prof. uczelni

Komisja skrutacyjna czuwała nad przebiegiem tajnego głosowania.

Przewodniczący RDNS podał wyniki głosowania w sprawie wyznaczenia na recenzenta Marka Delonga, prof. PRz :

- uprawnionych do głosowania było 31 osób
- udział w posiedzeniu 25 osób
- głosów oddano 23

- głosów ważnych 23 osób,
- głosów nieważnych 0,
- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0.
- głosów wstrzymujących się 0

wyznaczenia na recenzenta dr hab. Norberta Malca, prof. UwS, prof. UWM

- uprawnionych do głosowania było 31 osób
- udział w posiedzeniu 25 osób
- głosów oddano 23
- głosów ważnych 23,
- głosów nieważnych 0,
- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0.
- głosów wstrzymujących się 0

wyznaczenia na recenzenta dr hab. Aleksandra Głogowskiego, prof. UJW

- uprawnionych do głosowania było 31 osób
- udział w posiedzeniu 25 osób
- głosów oddano 23
- głosów ważnych 23,
- głosów nieważnych 0,
- głosów na TAK 23,
- głosów na NIE 0.
- głosów wstrzymujących się 0

Przewodniczący RDNS ogłosił, że:

na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższymi nauce (Dz. U. 2023 r., poz. 742z późn. zm.) oraz § 11 ust.6 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wprowadzonego Uchwałą Senatu Nr 109/2022/2023 Senatu UKW z dnia 27 czerwca 2023

Rada Dziedziny Nauk Społecznych uchwała, co następuje:

§ 1

wyznacza się recenzentów rozprawy doktorskiej **mgr Emilii Chronowskiej-Sioły** nt.: „Polityka penitencjarna w Polsce – wyzwania i zagrożenia dla funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej” w osobach:

- dr hab. Marek Delong, prof. PRz
- dr hab. Norbert Malec, prof. Uniwersytetu w Siedlcach
- dr hab. Aleksander Głogowski, prof. UJ

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad.9

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie rekomendowania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej kandydatów do Komisji przeprowadzającej oceny śródkresowe dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. – ref. - *ref. Zastępca Przewodniczącego Rady Dziedziny Nauk Społecznych dr hab. Artur Laska, prof. uczelni*

Dr hab. Artur Laska, prof. uczelni przedstawił członkom RDNS kandydatów do Komisji przeprowadzającej oceny śródkresowej doktorantów szkoły doktorskiej w dyscyplinie nauki o polityce i administracji:

- dr hab. Artura Laskę, prof. uczelni,
- dr hab. Magdalenę Mateję, prof. UMK,
- dr hab. Izabelę Kapsę, prof. uczelni na członka Komisji.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod jawne głosowanie wnioski w sprawie rekomendowania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej wyżej wymienionych na członków Komisji przeprowadzającej oceny śródkresowe doktorantów szkoły doktorskiej w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

Członkowie RDNS w głosowaniu jawnym jednogłośnie przychyliłi się do wniosku. Przewodniczący RDNS wyznaczył dr hab. Artura Laskę, prof. uczelni na przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący RDNS ogłosił, że:

na podstawie art. 201 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), w związku z § 9 ust. 6 Regulaminu Szkoły

Doktorskiej UKW wprowadzonego Uchwałą Senatu nr 12/20201/2022 Rektora UKW z dnia 22 lutego 2022 r.

Rada Dziedziny Nauki Społeczne uchwala co następuje:

§ 1

Rekomenduje się niżej wymienionych kandydatów do składu Komisji przeprowadzającej oceny śródkresowe doktorantów szkoły doktorskiej w dyscyplinie nauki o polityce i administracji:

dr hab. Artura Laskę, prof. uczelni na przewodniczącego Komisji,
dr hab. Magdalenę Mateję, prof. UMK na członka Komisji spoza uczelni,
dr hab. Izabelę Kapsę, prof. uczelni na członka Komisji.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad.10

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie rekomendowania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej kandydatów do Komisji przeprowadzającej oceny śródkresowe dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie psychologia. - *ref. Dziekan Wydziału Psychologii Janusz Trempała*

Prof. dr hab. Janusz Trempała przedstawił członkom RDNS kandydatów do Komisji przeprowadzającej oceny śródkresowe doktorantów szkoły doktorskiej w dyscyplinie psychologia:

- dr hab. Małgorzatę Basińską, prof. uczelni na przewodniczącą Komisji,
- prof. dr hab. Mariolę Bidzan z Uniwersytetu Gdańskiego na członka Komisji spoza uczelni,
- dr hab. Monikę Wiłkość-Dębczyńską, prof. uczelni na członka Komisji

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod jawne głosowanie wnioski w sprawie rekomendowania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej wyżej wymienionych na członków Komisji przeprowadzającej oceny śródkresowe doktorantów szkoły doktorskiej w dyscyplinie psychologia.

Członkowie RDNS w głosowaniu jawnym jednogłośnie przychyliłi się do wniosku. Przewodniczący RDNS wyznaczył dr hab. Artura Laskę, prof. uczelni na przewodniczącego Komisji i ogłosił,

Przewodniczący RDNS ogłosił, że:

na podstawie art. 201 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), w związku z § 9 ust. 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej UKW wprowadzonego Uchwałą Senatu nr 12/20201/2022 Rektora UKW z dnia 22 lutego 2022 r.

Rada Dziedziny Nauki Społeczne uchwala co następuje:

§ 1

Rekomenduje się niżej wymienionych kandydatów do składu Komisji przeprowadzającej oceny śródkresowe doktorantów szkoły doktorskiej w dyscyplinie psychologia:

- dr hab. Małgorzatę Basińską, prof. uczelni na przewodniczącą Komisji,
- prof. dr hab. Mariolę Bidzan z Uniwersytetu Gdańskiego na członka Komisji spoza uczelni,
- dr hab. Monikę Wiłkość-Dębczyńską, prof. uczelni na członka Komisji.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad.11

Uchwała Rady Dziedziny Nauk Społecznych w sprawie rekomendowania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej kandydatów do Komisji przeprowadzającej oceny śródkresowe dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie pedagogika. - *ref. Dziekan Wydziału Pedagogiki prof. dr hab. Helena Ostrowicka*

Prof. dr hab. Helena Ostrowicka przedstawiła członkom RDNS kandydatów do Komisji przeprowadzającej oceny śródkresowe doktorantów szkoły doktorskiej w dyscyplinie pedagogika:

- prof. dr hab. Helenę Ostrowicką na przewodniczącą Komisji,
- prof. dr hab. Agnieszkę Gromkowską-Melosik na członka Komisji spoza uczelni,
- dr hab. Pawła Trzosa, prof. uczelni na członka Komisji.

Przewodniczący RDNS prof. dr hab. Ryszard Gerlach poddał pod jawne głosowanie wnioski w sprawie rekomendowania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej wyżej wymienionych na członków Komisji przeprowadzającej oceny śródkresowe doktorantów szkoły doktorskiej w dyscyplinie pedagogika.

Członkowie RDNS w głosowaniu jawnym jednogłośnie przychyliłi się do wniosku.

Przewodniczący RDNS ogłosił, że:

na podstawie art. 201 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), w związku z § 9 ust. 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej UKW wprowadzonego Uchwałą Senatu nr 12/20201/2022 Rektora UKW z dnia 22 lutego 2022 r.

Rada Dziedziny Nauki Społeczne uchwala co następuje:

§ 1

Rekomenduje się niżej wymienionych kandydatów do składu Komisji przeprowadzającej oceny śródkresowe doktorantów szkoły doktorskiej w dyscyplinie pedagogika:

- prof. dr hab. Helenę Ostrowicką na przewodniczącą Komisji,
- prof. dr hab. Agnieszkę Gromkowską-Melosik na członka Komisji spoza uczelni,
- dr hab. Pawła Trzosa, prof. uczelni na członka Komisji.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....

Protokołowała: mgr Justyna Kwiatkowska