

Ocena korekty Indywidualnego Planu Badawczego
Doktoranta po IV roku Szkoły Doktorskiej UKW w Bydgoszczy

Informacje podstawowe	
Doktorant	Mgr Jakub Herold
Promotor	Dr hab. Michał Kosman prof. uczelni
Promotor pomocniczy	
Dyscyplina	Nauki o polityce i administracji
Opinia w zakresie poszczególnych kryteriów	
Rodzaj rozprawy	Monografia
Podstawowe tezy przygotowywanej rozprawy (w tym wstępny temat rozprawy, cel badawczy, przedmiot rozprawy)	<p>Tytuł rozprawy: <i>Rola Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie i ukraińskich organizacji pozarządowych w obserwacji wyborów na Ukrainie w latach 1994-2024</i></p> <p>W tytule pracy nastąpiło – po konsultacjach z promotorem – przesunięcie cezurę zamykającej treść rozprawy. Jest to zabieg uzasadniony dążeniem do omówienia możliwie aktualnego stanu rzeczy w zakresie roli OBWE i ukraińskich organizacji pozarządowych w procesie obserwacji wyborów, stanu legislacji etc. Ponadto podstawowe tezy rozprawy (cel, przedmiot) nie uległy zmianie, nie było bowiem takiej potrzeby.</p>
Ogólny opis metodyki rozprawy	Opis metodyki nie uległ zmianie w porównaniu z poprzednią wersją IPB, poza uzupełnieniem rubryk wynikających z nowego wzoru formularza. W mojej ocenie wskazana w IPB metodyka pozwoli na efektywną realizację celów badawczych.
Istotne etapy przygotowania rozprawy z zaznaczeniem terminów ich osiągnięcia (w tym ramowy harmonogram działań z odniesieniem do efektów uczenia się 8 PRK, termin złożenia pracy, źródła finansowania, planowanie aktywności naukowej: udział w konferencjach/stażach/ kwerendach oraz popularyzacja wyników badań/publikacje/aplikacje grantowe)	W skorygowanym IPB nastąpiło przesunięcie końcowej daty złożenia rozprawy na wrzesień 2025 r. Tym samym nastąpiła korekta terminów zaplanowanych prac badawczych z uwzględnieniem okresu VI 2024 – IX 2025. Praca w tym okresie będzie kontynuowana w oparciu o przeprowadzone już badania empiryczne i zgromadzony materiał. Autor w przekonujący sposób uzasadnił wniosek o przesunięcie terminu złożenia rozprawy – trwający od lutego 2022 r. konflikt zbrojny na Ukrainie oraz inne okoliczności wymienione we wniosku można ocenić jako obiektywne przyczyny opóźnienia prac nad rozprawą.

Uwagi/Rekomendacje
Rekomenduje się pozytywną ocenę skorygowanego IPB.
Ostateczna opinia
<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> <u>IPB nie wymaga korekty</u><input type="checkbox"/> IPB wymaga rozważenia drobnych zmian<input type="checkbox"/> IPB wymaga istotnych zmian i ponownego złożenia

Protokół
z posiedzenia Komisji powołanej przez Radę Dziedziny Nauk Społecznych
ds. oceny Indywidualnych Planów Badawczych
uczestników Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy

W dniu 20.06.2024 r. komisja w składzie:

- dr hab. Monika Wiłkość-Dębczyńska, prof. uczelni (Wydział Psychologii)
- dr hab. Paweł Malendowicz, prof. uczelni (Wydział Nauk o Polityce i Administracji)
- dr hab. Paweł Trzos, prof. uczelni (Wydział Pedagogiki) – przewodniczący

zapoznała się ze złożonymi wnioskami korekty w Indywidualnych Planach Badawczych (IPB), które złożyli w wymaganym terminie następujący doktoranci Szkoły Doktorskiej UKW:

1. mgr Jakub Hartung-Wójciak, psychologia. Promotor: dr hab. Beata Ziółkowska, prof. uczelni; promotor pomocnicza: dr Magdalena Grabowska
2. mgr Jakub Herold, nauki o polityce i administracji. Promotor: dr hab. Michał Kosman, prof. uczelni

Złożone przez powyższych doktorantów materiały spełniają wymogi formalne i posiadają akceptację promotorów. Zgodnie z par. 4 ust. 5 Reg. Szkoły Doktorskiej (Zał. 1 Uch. Nr 26/2019/2020 Senatu UKW z dnia 26 kwietnia 2020 r.) w analizie zmian w Indywidualnych Planach Badawczych doktorantów członkowie komisji kierowali się następującymi **kryteriami** oceny:

1. rodzaj rozprawy doktorskiej,
2. podstawowe tezy przygotowywanej rozprawy,
3. ogólny opis metodyki rozprawy,
4. istotne etapy przygotowania rozprawy z zaznaczeniem terminów ich osiągnięcia (w tym ramowy harmonogram działań i termin złożenia pracy).

Zwrócono również uwagę na dodatkowe uzasadnienia doktorantów, a także rekomendowane przez Radę Szkoły Doktorskiej kryteria oceny:

- Adekwatność aktywności naukowej lub artystycznej określonej w IPB dla kwalifikacji na poziomie 8 PKR,
- Kompletność i poprawność IPB,
- Dostępność infrastruktury badawczej koniecznej do realizacji IPB

- Ocena terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB pod kątem możliwości realizacji
- Upowszechnianie wyników działalności naukowej (m.in. działalność publikacyjna, udział w konferencjach)
- Specyfikę dyscypliny naukowej,
- Ocenę stopnia umiędzynarodowienia badań
- Analizę zagrożeń dla pomyślnej realizacji IPB (ryzyka)

Komisja poddała wnikliwej ocenie merytorycznej i dyskusji złożone IPB doktorantów.

Kierując się zapisami właściwej Uchwały Senatu UKW Komisja przekazuje Radzie Dziedziny Nauk społecznych następujące postawienia końcowe:

Członkowie komisji opiniują pozytywnie wszystkie przedstawione korekty Indywidualnych Planów Badawczych i tym samym rekomendują do realizacji zmienione IPB doktorantów:

1. mgr Jakub Hartung-Wójciak, psychologia. Promotor: dr hab. Beata Ziólkowska, prof. uczelni
2. mgr Jakub Herold, nauki o polityce i administracji. Promotor: dr hab. Michał Kosman, prof. uczelni

/-/ dr hab. Monika Wiłkość-Dębczyńska, prof. uczelni

/-/ dr hab. Paweł Malendowicz, prof. uczelni

Bydgoszcz, 20.06.2024 r.

/-/ dr hab. Paweł Trzos, prof. uczelni – przewodniczący